

Saarijärvellä onnistunut järjestökoulutus



* . GE8 2 *



Sisällöstä:

- Yleisradio sysännyt Perussuomalaiset digikellariin .s. 2
- Uusi sähkövero uhkaa omakotiasukkaitas. 2
- Timo Soini valmiina vastuuseen.....s. 3
- Veteraani sai apua eduskuntaryhmältäs. 4
- Kevään piirikokouskierross. 4
- Halme vaatii perusturvallisuutta H:gin kvstossas. 11



Presidenttiehdokkaat piilosilla

Muulla maailmassa presidenttiehdokkaat käyvät pitkiä, jopa vuosia kestäviä vaalikampanjoita. Meillä Suomessa ollaan paljon "vaatimattomampia". Kampanja halutaan käydä mahdollisimman lyhyenä, kertarysäyksellä.

Vanhat, kuliseltiltaan suuret puolueet, ovatkin jo päättäneet ehdokkaidensa nimeämisen jätettäväksi ensi myöhäissyksyn pikkujouluuikaan. Lyhyt virallinen kampanja turvaa heille myös sen, että ikävistä asioista keskustellaan mahdollisimman vähän. Lisäksi he voivat mahtavien taloudellisten voimavarojensa turvin "ampua" sellaista tiedotus- ja mainosrumputulta, että sen alle jäävät helposti pienempien puolueiden keskustelun avausyritykset kuin hyttynen hyrinä. Lisäksi lähinnä demarit ja kepu haluavat säilyttää omien ehdokkaidensa "koskemattomuuden" mahdollisimman pitkään. Näin heidän eh-

dokkaansa voivat antaa lausuntojaan nykyisistä norsunluutorneistaan, korkeiden virkakilpiensä takaa, joutumatta astumaan tavalisten kuolevaisten tasolle.

Puolueet, jotka asettavat ehdokkaansa jo keväällä tai ensi kesänä, joutuvat siis taistelemaan vanhojen puolueiden virtuaaliedokkaita vastaan. Todellinen vaalikampanja alkaa vasta sitten, kun kaikkien nimettyjen ehdokkaiden jalat ovat saman pöydän takana.

Poliittisessa naftaliinissa tahdotaan pitää kaikki hankalat kysymykset mahdollisimman pitkään. Suurtyöttömyys, ylivelkaantuneet, EU:n laajeneminen kohti arabimaailmaa, Nato, ulkopoliittiset sotkut ja linjattomuus sekä monet muut mahdolliset kompastuskivet yritetään ohittaa juoksujalkaa. Vanhoilla puolueilla on ylivoimaisen paljon veronmaksajilta imettyä tukiaisrahaa. Siksi ne pystyvät järjestämään presidentinvaalien ylle sellaisen show- ja hömppäsumentuksen jäsenkirjajulkiksineen, että kansa näkee vain karnevaalin, kun pitäisi kysyä: Missä on asian pihvi ja onko leipää tarjolla ollenkaan?

Viimeiset reilut kaksikymmentä vuotta maassamme on eletty demaripresidentin aikaa. Tänä aikana Suomi on muun muassa syöksynyt ennen näkemättömään lamaan.

Kymmenien tuhansien ihmisten elämä on lopullisesti tuhoutunut ja tuhannet

ovat tehneet itsemurhan, yhteiskunnan ajettua heidät täydelliseen ja päättymättömään umpikujaan. Rikkaat ovat ennätysvauhdilla rikastuneet ja köyhät köyhtyneet.

Noin miljoonasta suomalaisesta on tehty Leninin opin mukaisesti "ei-ihmisiä", joilla ei ole käytännössä sananvaltaa linjavaliinoissa, ihmisarvoa eikä tulevaisuutta.

Ensi presidentinvaaleissa ratkaistaan, jatketaanko tällä samalla tiellä, kohti lopullista yhteiskunnallista räjähdystä?

Me Perussuomalaiset olemme jo tehneet oman tärkeän valinnan tulevien presidentinvaalien osalta. Lähdemme vaaleihin ryhdikkäästi omalla ehdokkaalla. Emme tule esiintymään vuoden 2006 presidentinvaaleissa vanhojen puolueiden ehdokkaiden aisankannattajina.

Yleisradio sysännyt Perussuomalaiset digikellariin

Yleisradio on vasten tahtoaamme siirtänyt meidät Perussuomalaiset "digiaikaan". Valtakunnallisilla ykkös- ja kakkoskanavilla ruutu pimeeä aina, kun eduskuntalähetysissä tulee Perussuomalaisen vuoro puhua. Se, että joudumme jatkuvasti tv-lähetysten osalta marginaaliselle digikanavalle, ei todellakaan ole mitään ydinfysiikkaa. Kyseessä on raadollinen poliittinen peli, jonka demari-kepu akselin vilunki-

herrat osaavat loistavasti ketjun molemmissa päässä, eduskunnassa sekä Yleisradiossa. Aina toki löytyy sopivasti sen verran pitkäpuheisia punamullan edustajia, että ennalta määrätty ohjelma-aika ei enää riitä Perussuomalaisen puheenvuoroon asti. Eduskunnan puheenvuoroille määrättyistä kestopäivästä vanhojen puolueiden ei tunnetusti tarvitse suurtakaan huolta kantaa. Mainituilla aikayhteyksillä ei ole ollut mitään seuraamuksia, vaan ne ovat jatkuneet valtoimenaan vuodesta toiseen.

Eduskuntapuheet valmistelee teettää pienten puolueiden osalta aivan yhtä paljon työtä kuin suurempienkin. Välikysymys lähetym keskustelu ovat myös lähes ainoa näkyvä edustuksellinen foorumi, jossa Perussuomalaisillakin on mahdollisuus sanoa linjakysymyksissä virallinen kantansa ja painava sanansa.

Kaiken lisäksi vanhat puolueet muutenkin paistattelevat Yleisradion kanavilla jatkuvasti aamusta iltaan. Siksi tuntuu todella kurjalta ja epäoikeudenmukaiselta, että meidät Perussuomalaiset tyrkätään toistuvasti "digikellariin" ja suurimmalla osalla kansaa on edessään vain pimeä ruutu. Maksamillamme lupamaksuilla emme saa edes niitä julkisuuden mediamurusia, jotka meille Perussuomalaisille kiistatta jopa lain mukaan kuuluivat.



Sähkölämmityksen erillisverotus hämäystä

Ympäristöministeri Jan-Erik Enestamin (rkp) esittämä ajatus verottaa sähkölämmitystä ilmastopoliittisilla syillä on perusteiltaan ontuva. Sähkölämmityksen erillisverotus ei vähentäisi ilmastopäästöjä, vaan saattaisi päinvastoin johtaa jopa niiden lisääntymiseen. Sähkön tuotanto ja sen myötä myös koko kulutus on jo päästökauppajärjestelmän piirissä, jossa asetetaan selvä katto kasvihuonepäästöille. Pahimmillaan sähkölämmityksen erillisverotus saattaisi johtaa päästökauppajärjestelmän ulkopuolisten

lämmitysmuotojen kasvun, joka lisäisi kokonaispäästöjen määrää. Esille nostetun ehdotuksen lopputuloksena saataisi olla tilanne, jossa maamme yli 1,6 miljoonaa sähkölämmitystä käyttävää asukasta joutuisivat lisäverojen maksamiseksi ja ilmastopäästöt samalla siirtyisivät muualle taikka peräti kasvavaivat. Pohjoismaisilla sähkömarkkinoilla noin 75 - 80 prosenttia sähköstä on tuotettu ilmastoystävällisillä tuotantomuodoilla kuten vesi-, ydin-, bio- ja tuuli-voimalla.

Kuluttajien on tärkeää saada vapaasti valita lämmitysmuoto, joka on heidän tilanteeseensa ja tarpeisiinsa nähden sopivin. Erityisesti pien- ja rivitaloissa suora sähkölämmitys on usein osoittautunut tarkoituksenmukaisimmaksi lämmitysmuodoksi. Parhaiten kuluttajien valinnanmahdollisuus toteutuu eri lämmitysmuotojen kilpaillessa vapaasti keskenään. Samalla kilpailu edesauttaa lämmitysjärjestelmien teknistä kehittymistä ja pitää lämmitysjärjestelmien ja energian hinnat kohtuullisina.



Ilmestyy: Kerran kuukaudessa, 12 numeroa vuodessa
Painos: 5.000 - 100.000 kpl

Julkaisija: Perussuomalaiset-Sannfinländarna rp
Pankkitili: Nordea(Merita) 218518 - 157282

Toimitus ja puoluetoimisto:
Mannerheimintie 40 B 56,00100 Helsinki
Puh: 09 - 454 0411, Fax: 09 - 454 0466

Vastaava päätoimittaja: (lehti & internet)
Rolf "Fred" Sormo Gsm: 050 - 5423 704

Toimittajat: Hannu Purho, Jussi Niinistö
Valokuvaaja: Pauli Artturi Luttinen

Taitto ja layout:
Anne Laine/Graafinen Hintaveistämö

Webmaster: Lauri Heikkilä ja Seppo Hauta-aho

Vakituiset avustajat:
Erkki Aho, Timo Hirvonen, Eero Kinnunen, Markku Kivimäki, Pentti Kokko, Reijo Ojennus, Ahti Moilanen, Marjo Pihlman, Vesa-Matti Saarakkala, Jorma E. Taivainen, Jorma Uski ja Alpo Ylitalo.

Tilaukset/jäsenrekisteri: Tiina Sivonen
E-mail: tiina.sivonen@perussuomalaiset.fi

Jäsenmaksu: 20 euroa/vuosi, sisältää lehden
Tilauhinnot: Vuosikerta 25 euroa, 1/2 vuotta 15 euroa, irtonumero 3 euroa

Ilmoitushinnat:
Teksti, määräpäikä ja kuulutukset: 2,00 euro / pmm
Rivi-ilmoitus: 5,00 euroa / rivi
Aineiston muokkaus: 100 euroa / tunti

Painopaikka: Satakunnan Painotuote, Kokemäki
Painopinta-ala: 260 x 390 mm
Palstojen määrä: 5 kpl
Palstaveys: 47 mm

Perussuomalaiset - Sannfinländarna rp

Perustettu: 1995
Mannerheimintie 40 B 56, 00100 Helsinki
peruss@perussuomalaiset.fi
Perussuomalaiset rp:n äänenkannattaja v. 1996 lähtien

Perus:n puoluehallitus:

Timo Soini, puheenjohtaja
Iivisniementie 2 D 100, 02260 Espoo
Puh: 050-511 3027, 09-4321*
E-mail: timo.soini@eduskunta.fi

Raimo Vistbacka, 1.varapuheenjohtaja
Pekkolantie 36, 62900 Alajärvi
Puh: 050-511 3186, 09-4321*
E-mail: raimo.vistbacka@eduskunta.fi

Harri Lindell, 2.varapuheenjohtaja
Yrittäjänkatu 5, 32700 Huittinen
UUSI Puh: 040-913 4659
Fax: 02-546 1533
E-mail: kansan.sanomamat@saunalahti.fi

Vaihi-Kaarina Jämsä, 3. varapuheenjohtaja
Sääskitie 23, 90550 Oulu
Puh: 040-778 3537, 08-345 493
E-mail: vaihikjamsa@suomi24.fi

Hannu Purho, puoluesihteeri
Savitaipaleentie 265, 54500 Taavetti
Puh: 050-573 8157
Fax: 09-454 0466
E-mail: hannu.purho@eduskunta.fi

Lauri Heikkilä
Sepäntie 14, 21490 Marttila
Puh: 02-484 5773, 050-514 6764
E-mail: lauri.heikkila@marttila.fi

Aineisto:

toimitukseen kuun vaihteessa tai sitä seuraavana arkipäivänä manuaalisessa tai sähköisessä muodossa.

ISSN 1239-2324

Perussuomalaiset rp:n tilinumerot:

Nordea (Merita) ... 218518-148703

Sampo (Leonia)..... 800013-70212996

Perussuomalaisen Eduskuntaryhmä:

00102 Eduskunta
Puh. 09-4321* Fax 09-432 3274

Raimo Vistbacka (pj.)

Timo Soini (vpj.)
Tony Halme 050-511 3111, 09-4321*

Pääsihteeri: Kari J. Bärlund

Puh 09 - 432 3276
E-mail: kari.barlund@eduskunta.fi

Eduskuntas sihteeri Jussi Niinistö

Puh. 09-432 3278
E-mail: jussi.niinisto@eduskunta.fi

Taloudenhoitaja Tiina Sivonen

Puh. 09-454 0411
Fax 09-454 0466
E-mail: tiina.sivonen@perussuomalaiset.fi

Perussuomalaiset Naiset:

Puheenjohtaja: Marja-Leena Leppänen
Mäntyläntie 22, 53650 Lappeenranta
marja-leena.leppanen@lapeenrannan-laatusivous.inet.fi
Puh. 05-416 9500, 040-775 1757

Taloudenhoitaja: Auli Kangasmäki
Kuitontie 193, 54820 Kotimäki
Puh. 05-454 7685, 040-556 9159
E-mail: auli.kangasmaki@kolumbus.fi

Perussuomalaiset Nuoret:

Puheenjohtaja: Vesa-Matti Saarakkala
(Yhteystiedot puoluehall. jäsenen kohdalla)

Varapuheenjohtaja: Harri Väänänen
(Yhteystiedot puoluehall. jäsenen kohdalla)

Sihteeri: Mikko Nurmo Lepolankuja 13,
37600 Valkeakoski
Puh. 040-841 5980
E-mail: mikko.nurmo@luukku.com

Perussuomalaisen kansanedustajien avustajat

Soinin avustajat (Uudenmaan vaaliipiiri)
Hannu Purho 050-573 8157
E-mail: hannu.purho@eduskunta.fi
Jukka Jusula 0400-606 220
jukka.jusula@myrskylyhyty.inet.fi

Vistbackan avustaja (Vaasan vaaliipiiri)
Toni Kokko
09-432 4156, 050 591 6221
toni.kokko@eduskunta.fi

Halmeen avustaja (Helsingin vaaliipiiri)
Jonni Sinkkonen 050-598 0947
jonni.sinkkonen@eduskunta.fi

Valmiina vastuuseen.

Olen päättänyt olla käytettävissä ensi kesän puoluekokouksessa Perussuomalaisten puheenjohtajavaalissa. Olemme saaneet puolueen nousuun, usko perussuomalaisuuteen kasvaa koko ajan ja näitä töitä haluan jatkaa. Perussuomalaisia tarvitaan suomalaisen politiikan ravistelijana ja toisinajattelijana. Vanhat puolueet muistuttavat yhä enemmän toisiaan ja puhutaan jopa yhdistymisestä. Tässä tilanteessa järkevälle oppositiopuolueelle on selvä kysyntä.

Perussuomalaisten tehtävä on myös presidentinvaaleissa olla selkeä Suomen kansallista etua ja tavallista ihmistä puolustava sekä itsenäisyyttä korostava vaihtoehto. Puolueen presidenttiehdokkaan on ajettava puolueen linjaa ja tavoitteita. Perussuomalaiset on itsenäinen puolue, eikä se voi edes kuvitella asettavansa jonkin vanhan puolueen ehdokkaan taakse. Presidentinvaali on myös oiva mahdollisuus tuoda puolueen linjaa tunnetuksi.

Joukkoja johdetaan edestä ja vastuuta ottamalla. Mielestäni Perussuomalaisten puheenjohtajan on oltava presidenttiehdokas. Katson, että presidenttiehdokkaan on oltava myös vastuussa puolueesta. Puheenjohtajakisa on avoin presidenttiehdokkuuden esivaali. Tähän kilpaan voivat kaikki puolueen jäsenet vapaasti ilmoittautua. Samoin on toivottavaa, että puolueen johtopaikoista syntyy kilpailua, sillä ensi kesänä valittavalla puoluejohdolla käymme vuoden 2007 eduskuntavaaleihin.

Olen johtanut Perussuomalaisia vuodesta 1997 ja intoa ja motivaatiota jatkaa tätä isänmaallista työtä on runsaasti.

Presidentin valtaoikeuksia ei tule supistaa

Suomen kansa arvostaa presidenttiyttä. Perussuomalaiset eivät hyväksy presidentin valtaoikeuksien kaventamista. Presidentti tulee jatkossakin valita suoralla kansanvaalilla, se vahvistaa presidentin asemaa ja turvaa presidentille todellisen muodollisia valtaoikeuksia suuremman vaikutusvallan.



Saarijärven opetuksia

Saarijärven koulutuspäivät olivat onnistunut tapahtuma. Samaten puoluehallituksella oli kerrankin kunnolla aikaa keskustella tulevaisuuden haasteista sekä virallisesti että epävirallisesti. Vapaan Suomen Liiton, Nuorsuomalaisten, Liberaalien, erilaisten eläkeläispuolueitten ym epäonnistuminen päästä eduskuntaan kertoo, että ei ole kovinkaan yksinkertaista saada uutta vaihtoehtoa Eduskuntapuolueeksi.

Kunnallisvaaleissa sekä onnistuttiin että epäonnistuttiin. Onnistuminen on omaa ansiota ja epäonnistuminen on muiden syytä. Näinhän se ihmisen itsepuolustusmekanismi toimii. Yleensä vaaleissa saa vähemmän ääniä kuin luulee saavansa. Puolueeseen tulee koko ajan uutta väkeä, joku lähtee aina silloin tällöin pettyneenä pois. Pikavoittoa ei tullutkaan, eikä paikkaa auringossa. Tämä on vapaaehtoista kansalaistoimintaa. Puolue ei ole vankila. Ovet toimii molempiin suuntiin.

Saarijärvellä tuli näkyviin kasvavan puolueen kirjo. Miehiä, naisia ja mielipiteitä on erilaisia ja saa ollakin. Minulla itselläni on

vahvat mielipiteet, muttei se estä kuuntelemasta toista. Kun lopulta kaikkiin asioihin vaatii yksimielisen mielipiteen on lopulta yksin. Demokratiassa mielipiteiden mittausta tapahtuu äänestyksissä. Siihen sitten on tyytyminen jopa puheenjohtajan.

Saarijärven tilaisuuteen kohdistui valtava mielenkiinto. Puolue järjestää toisen vastaavan. Ennakoilmoitustautumisia on jo parikymmentä. Pidä kiirettä, että mahdudt mukaan. Kaiken toiminnan pitää kuitenkin tähdätä ulospäin. Roomaa ei rakennettu päivässä. Ei oppi ojaan kaada vaikka osa olisi-kin tuttua asiaa. Kertaus on opintojen äiti.

Viisaat miehet?

Minua on jo pitkään ihmetellyt Risto Penttilän ja Jukka Tarkan ylisuuri arvostus yhteiskunnassamme. Heitä pidetään joka paikan dosentteina ja kaikkien alojen asiantuntijoina. Heillä on ratkaisu joka ongelmaan ja kaikkiin yhteiskuntamme haasteisiin. Kuitenkaan he eivät saaneet omaa puoluettaan Nuorsuomalaisia pysymään eduskunnassa vaikka taustalla hääräsi kaikenlaisia bussinessmiehiä ja tukijoita. Media hellitteli ja lelliteli. Milloin poltettiin ajoneuvoverolappuja ja toisinaan taas lanseerattiin uusia hienoja ohjelmia, joista tavallinen kuolevainen ei paljon kostunut.

Puolue lopetti toimintansa. Toimintaa ei saanut kukaan muukaan jatkaa kun tohtorit sen lopettivat. Meni yksi vaalikausi hiljaisuudessa, mutta nyt on taas vauhti päässä. Penttilä ja Tarkka häärivät taas täysillä mediassa ja kertovat kuinka ihmisten pitäisi elää ja mitä olla mieltä. Ja media hellii ja lellit. Pah!

“Joukkoja johdetaan edestä ja vastuuta ottamalla.”
Perussuomalainen
puheenjohtaja Timo Soini

PerusS:n luottamushenkilövalintoja valtuustoissa

Kangasniemi

Kunnanhallituskausi 2005-2006:

Pekka Leskinen

Tekninen ltk:

Juhani Saksa (j), Pentti Huttunen (vj), Khs:n edustaja Pekka Leskinen

Perusturvaltk:

Pekka Leskinen

Sivistysltk:

Pentti Huttunen (vpj), Juhani Saksa (vj)

Keskusvaaliltk:

Arto Kuitunen

Maaseutultk:

Arto Kuitunen (vj)

Kiinteistötoimitusten uskotut miehet:

Arja Jääskeläinen, Arto Kuitunen

Kaavi

Kunnanhallitus:

Minna Oksman (j), Olavi Kainulainen (vj)

Perusturvaltk:

Katri Ruokolainen (j)

Maaseutultk:

Katri Ruokolainen (j), Olavi Kainulainen (vj)

Tekninen ltk:

Ari Lievonen (vpj), Markku Pasanen (vj)

Keskusvaaliltk:

Minna Oksman (j), Eriika Lievonen (vj)

Kiinteistötoimitusten uskotut miehet:

Olavi Kainulainen

(ltk = lautakunta, vpj = varapuheenjohtaja, j = jäsen, vj = varajäsen)



Eduskunnassa sanottua

Kun lukee valtion vuoden 2005 talousarvion valtionneuvoston kohdalta, siinä nimenomaan mainitaan, että perustetaan 9 valtiosihteerin virkaa, jolloin valtionneuvostossa on 18 valtioneuvoston jäsentä, 9 valtiosihteeria, 27 erityisavustajaa ja 9 valtiosihteerin sihteeria. Tämähän tarkoittaa sitä, että jokaisella ministerillä on kaksi avustajaa. Yhdeksällä niistä nimike on valtiosihteerin. Hämmästyttävää herättää ainakin minussa se, kun kuunteli ministeri Pekkarisen perusteluja, miten nämä muut ministerit nyt, yhdeksän muuta ministeriä, pystyvät selviytymään lainsäädäntötyöstä, kun heidän avustajiinaan ovat vain tavalliset erityisavustajat,

joiden palkka on huomattavasti pienempi kuin valtiosihteerin nimikkeellä olevilla. En tiedä, onko käytäntö muuttunut niin paljon, mutta erityisavustajat ainakin aikoinaan tekivät juuri näitä tehtäviä, mitä ministeri Pekkarinen totesi valtiosihteerien tekevän.
(Raimo Vistbacka 13.12.2004)

Yhdistyneet Kansakunnat on yleismaailmallinen järjestö, jonka tärkein tehtävä on maailmanrauhan edistäminen ja syntyvien kriisitilanteiden laukaiseminen. Nyt halutaan käyttää YK:n sivuuttamisen perusteena sitä, että turvallisuusneuvoston toimintakyky on halvaantunut muutamien pysyvien jäsenten



omista lähtökohdista tapahtuvien taktikointien takia. Mielestämme tämä ei saa eikä voi olla peruste YK:n sivuuttamiselle rauhanturvatoiminnassa. Vielä tuomittavammaksi tämän YK:n syrjäyttämisen tekee se, että kriisinhallintaoperaatiota organisoidaan USA:n etunäkökohdista tapahtuvan sanepolitiikan kautta Naton avulla. Sotilaspoliittiset järjestöt on luotu ajamaan omien jäsentensä etuja, eivätkä ne mielestämme sovi rauhanturvaorganisaatioiksi.
(Tony Halme 20.12.2004)

Hallitus on huolehtinut rikkaista paremmin kuin kokoomus olisi pystynyt tai silloin, kun kokoomus oli hallituksessa. Virkapaketit se on saanut aikaan, mutta köyhyyspakettia ei. On ennenkuulumatonta, että sosialidemokraattisen valtiovarainministerin johdolla kaikista rikkaimmat vapautetaan, jotta he voivat huvikuunarilla tuolla saada tekstiviestejä Karibialla, että kuule veli, sulta sosusut poisti varallisuusveron. On aikoihin eletty. Ei voi muuta sanoa. Aikoihin on eletty. Meillä toimeentulotukea saa 260 000 taloutta. Mitä sinne tuli? Kylmää kättä ja lausuma.
(Timo Soini 16.12.2004)

Veteraani sai apua eduskuntaryhmältä



Perussuomalaisten eduskuntaryhmä saa jatkuvasti runsaasti yhteydenottoja vaikeuksissa olevilta kansalaisilta. Normaalin eduskuntaryhmän ohella ryhmä pyrkii auttamaan ja neuvomaan tavallisia kansalaisia. Erityistä huomiota ryhmä osoittaa sotiemme veteraaneille ja kotirintamanaisille, jotka aikoinaan nuoruutensa uhraten ja henkensä sekä terveytensä vaarantaen turvasivat isänmaan vapauden.

Tony Halmeen veteraanimyönteisten puheiden innoittamana Aarne ja Helmi Lipponen päättivät ottaa yhteyttä perussuomalaisten eduskuntaryhmään sotilasvammaasiassa. Ryhmä selvitti asiaa ja laati puheenjohtajansa, varatuomari Raimo Vistbackan johdolla Valtiokonttoriin kirjelmän, jolla haettiin sotilasvammalain mukaisen työkyvyttömyysasteen nostamista 20 prosentista 45 prosentiksi. Taustalla oli varsin tyypillinen sotiemme veteraanin elämänselitys.

Aarne Lipponen on Suomen itsenäisyyttä puolustaessaan vammautunut sodassa. Päässä on sirpalevammoja kuten myös oikeassa reidessä. Räjähdyspainevamma aiheutti vasemman korvan kuurouden. Näiden vammojen lisäksi Lipponen on kärsinyt enenevästi painajaisunista, jotka johtuvat

ainakin osaksi sodan aikaisista tapahtumista. Hoitavana lääkärinä toiminut asiantuntija on kirjallisessa lausunnossaan todennut haitta-asteeksi 45 prosenttia. Tämä merkitsee käytännössä umpikuuroutta.

Hakemus tuotti osittaisen voiton. Vaikka asiantuntijalääkäriin suosittelemaa 45 prosentin haitta-astetta ei myönnettykään tuloksena oli haitta-asteen korottaminen 30 prosenttiin. Takautuvaa korvausta maksettiin kertasuorituksena 684,28 euroa. Rahat maksettiin "joululahjana" 23.12.2004. Tämän lisäksi vuoden 2005 alusta ryhdyttiin maksamaan myönnettyä korkeampaa elinkorkoa ja omaiskorotusta.

Aarne Lipponen täyttää tänä vuonna 90-vuotta ja on tyytyväinen, että hänen taloudellinen tilanteensa hieman parani. Aarnen korvina ja korvaamattomana ja tarmokkaana apuna toimiva Helmi Lipponen pukee ajatukset sanoiksi. - On hienoa, että joku auttaa ja viitsii nähdä vaivaa toisten puolesta. Olemme kiitollisia tästä avusta toteaa Helmi liikuttuneena.

Perussuomalaisten ryhmä on myös tyytyväinen. Auttamisen ilo ja tunne siitä, että on edes pienen hipun verran voinut tehdä niiden hyväksi, jotka apua tarvitsevat ja isänmaan pelastivat.

Perussuomalaisten piirijärjestöjen sääntömääräisiä piirikokouksia

Kymen piiri

La 26.02.2005 klo 12.00
Lappeenranta, Cafe Galleria, Koulukatu 15. Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini. Piiritoimikunta klo 11.00.

Pohjois-Karjala

La 12.03.2005 klo 14.00
Joensuu, NNKY, Malminkatu 2. Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini. Piiritoimikunta klo 12.00. Eino Poutiaisen muistolaattakeräyksen lähtölaukaus hernekeittoineen Joensuun torilla ennen kokousta.

Häme

La 12.03.2005 klo 13.00
Kärkölän kunnanvirasto, Virketie 1. Puolueen edustajana puoluesihteerinä Hannu Purho. Piiritoimikunta kokoontunut aiemmin.

Etelä-Pohjanmaa

Su 13.03.2005 klo 13.00
Jalasjärvi, Osuuspankin kokoustila, Keskustie 20. Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini ja kansanedustaja, eduskuntaryhmän puheenjohtaja Raimo Vistbacka. Piiritoimikunta kokoontunut aiemmin.

Keski-Pohjanmaa

Su 13.03.2005 klo 18.00
Kaustinen, Kaustisen valtuustosali. Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini ja kansanedustaja, eduskuntaryhmän puheenjohtaja Raimo Vistbacka. Piiritoimikunta klo 16.00

Varsinais-Suomi

Ti 15.03.2005 klo 18.30
Turku, Eerikinkatu 8, Cafe Nôire (lähellä toria). Puolueen edustajana kansanedustaja, eduskuntaryhmän puheenjohtaja Raimo Vistbacka. Piiritoimikunta klo 18.00

Uudenmaan piiri

Ti 29.03.2005 klo 18.30

Helsinki, puoluetuomisto, Mannerheimintie 40 B 56, Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini. Piiritoimikunta klo 18.00

Satakunta

Su 03.04.2005 klo 11.00
Kankaanpää, kaupungintalo. Klo 11.00 piiritoimikunta, klo 11.30 piirikokous. Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini ja varapuheenjohtaja Harri Lindell.

Pirkanmaa

La 02.04.2005 klo 14.00
Tampere, Neste-kahvio, Tammelan Puistokatu 21. Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini ja varapuheenjohtaja Harri Lindell. Piiritoimikunta kokoontunut aiemmin.

Oulu-Kainuu

Ke 13.04.2005 klo 18.00
Muhos, Muhoksen päiväkeskus, Töllintie 1 (Käynti sisäpihan puolelta. Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini. Piiritoimikunta klo 17.00.

Etelä-Savo

Su 17.04.2005 klo 12.00
Mikkeli, Otava, ravintola Huvikumpu. Puolueen edustajana puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini. Piiritoimikunta klo 11.00

Helsinki

Ma 25.04.2005
Helsinki

Keski-Suomi

La 30.04.2005 klo 14.00
Saarijärvi, Oikeutta eläkeläisille ry:n Lomakeskus Rauhalta

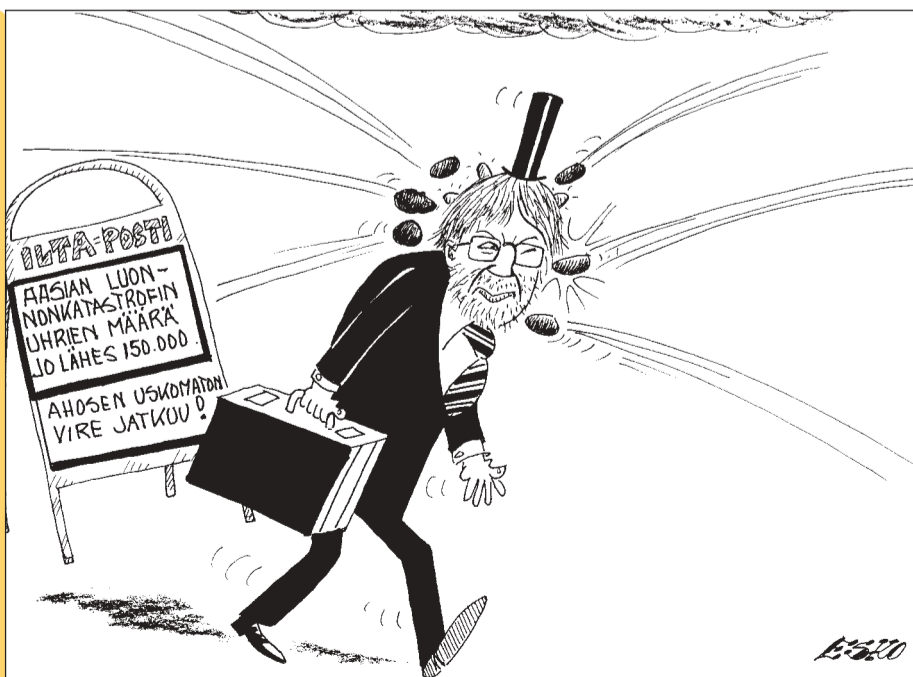
Pohjois-Savo

Su 22.05.2005 klo 12.00
Varpaisjärvi, Hotelli Kairisto, Puolueen edustajana varapuheenjohtaja Vaili-Kaarina Jämsä. Piiritoimikunta klo 11.00.

Eläkeiän voi valita

- Vanhuuseläkkeelle voi jäädä 62-68 vuoden iässä oman valinnan mukaan. Työssä jatkamisesta palkitaan eläkkeen kannustin karttumalla. Ikävälillä 63-68 vuotta työeläke karttuu 4,5 prosenttia palkasta vuotta kohden.
- Tänä vuonna valintaoikeuden piiriin tulevat ne palkansaajat, jotka täyttävät 63-65 vuotta tai saavuttavat muuten vanhuuseläkeikänsä vuonna 2005. Seuraavina vuosina joukko laajenee aina yhdellä ikäluokalla.
- Työeläkkeitä ei lasketa enää työsuhteittain, vaan koko työuran aikaisten ansioiden perusteella. Eläkettä karttuu 1,5 prosenttia vuosiansioista aina 53 ikävuoteen asti. Sen jälkeen karttumisvauhti nousee 1,9 ja 63 vuoden iässä 4,5 prosenttiin.
- Eläkkeen karttuminen alkaa 18 vuoden iästä.
- Eläkettä laskettaessa aikaisempien vuosien palkkoja tarkistetaan palkkakertoimella.

- Eläkettä karttuu palkattomilta jaksoilta, joilta maksetaan ansiosidonnaista päivärahaa, joita ovat muun muassa työttömyys- ja sairauspäivärahat sekä vuorotteluvapaakorvaus.
 - Eläkettä karttuu ansiosidonnaisilta äitiys-, isyys- ja vanhempainrahakausilta sekä tutkintoon johtaneesta opiskelusta.
 - Työttömyyseläke säilyy 1949 ja sitä ennen syntyneillä. 1950 tai sen jälkeen syntyneille työttömyyseläkkeen tilalle tulee oikeus työttömyyspäivärahaan 65 ikävuoteen saakka. Työtön voi 62-vuotiaana tai sen jälkeen tehdä halutessaan valinnan työttömyyspäivärahan ja vanhuuseläkkeen välillä.
 - Suomalaiset jäivät viime vuonna eläkkeelle keskimäärin 59-vuotiaana. Tavoitteena on nostaa eläköitymisikä vähän kerrassaan noin kolmella vuodella.
- Rolf "Fred" Sormo tietolähteenä TELA**





PerusS:n Oulu-Kainuun piiri

Perussuomalaisten Oulun ja Kainuun piirin uusi piiritoimikunta aloitti toimintansa ja esittää huolensa työmarkkinatukiudistuksen vaikutuksista sekä köyhien eläkeläisten asemasta Pohjois-Suomessa.

Työmarkkinatuki

Pääministeri Matti Vanhasen hallituksen suunnittelema työmarkkinatuen muuttaminen vastikkeelliseksi tarkoittaa halpaa työvoimaa työnantajille. Tuleeko tämä saattamaan Suomen oloissa työttömät huutolaispojan asemaan? Joutuvatko työttömät tekemään nälkätöitä? Johtaako tämä entistä herkemmin suurempiin irtisanomisiin suurissa yrityksissä, jolloin työnantaja saa samalla edullista, kotimaista työvoimaa?

Me Perussuomalaiset vastustamme ihmisarvoa alentavia toimenpiteitä työmarkkinoilla. Jos työmarkkinatuki muutetaan vastikkeelliseksi, on yhteiskunnan yhdessä työnantajien kanssa maksettava työttömälle selkeää palkkaa, että hänen ei tarvitse hakea sosiaaliluvulta esim. työmatkaa varten matkarahojia. Työpaikalla tulee olla mielekästä työntekoa eikä tyhjäpäiväistä joutenoloa!

Eläkeläiset

Pientä eläkettä nauttivat (alle 1.000 euroa) eläkeläiset pitää vapauttaa eläketulon verotuksesta.

Erityisesti voitaisiin Pohjois-Suomesta tehdä kokeilualue. Onko oikein, että eläkkeet eivät riittä ihmisarvoiseen elämään? Erityisesti Ruotsista paluumuuttoa suunnittelevat tulee vapauttaa kaksoisverotuksesta. Onhan EU:n maita keuhutettu, että olemme yhtä perhettä! Käytäntö osoittaa kuitenkin jotakin muuta. Onko kaksoisverotuksen jatkamisen syy se, että suurin osa paluumuutosta suuntautuisi Pohjois-Suomeen?

Ahti Moilanen
PerusS:n Oulu-Kainuun piirin puheenjohtaja
ahti.moilanen@elisanet.fi

Merkkaa allakkaan

PerusS-eduskuntaryhmällä on keväällä 2021.04. ja to 12.05. eduskunnan lisärakennuksen kansalaisinfossa yleisötilaisuudet. Yhdellä kerralla on kansanedustajien kyselytunti, vastaamassa Soini ja Vistbacka; toisella helsinkiläisten evästystä valtuutettu Halmeelle. Tilaisuuksista tulee mainos Hesarin. Tilaisuus alkaa n. klo 17.00

Mynämäen Perussuomalaiset

on jättänyt valituksen Länsi-Suomen hallinto-oikeudelle. Valitus koskee kunnan tekemää keskusvaalilautakuntapäätöstä, jonka johdosta Mynämäen Perussuomalaiset katsoo puolueen joutuneen syrjityksi keskusvaalilautakuntapaikoista päätettäessä. Vaalilain mukaan sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kunnallisvaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Mynämäen Perussuomalaiset eivät ole tyytyväisiä siihen ratkaisuun, että jokin muu puolue istuu Perussuomalaisten mandaatilla ja kun viime kunnallisvaaleissa oli vain viisi puoluetta, Mynämäen Perussuomalaisille kuuluu sekä varsinaisen jäsenen että varajäsenen paikka. Nyt eräillä puolueilla on laitton ylijedustus.

Perussuomalaiset Nuoret haluavat Timo Soinin presidentiksi

Perussuomalaisten Nuorten Helsingissä pidetty vuosikokous esittää, että perussuomalaisten puheenjohtaja kansanedustaja ja valtiotieteen maisteri Timo Soini asetetaan ehdokkaaksi tulevissa presidentinvaaleissa. Nuorisjärjestön mukaan Soini on ainut henkilö, joka kykenee haastamaan vanhojen puolueiden konsensuspolitiikka ja uskaltaa puhua myös niistä asioista, joista muut vaikenevat.

Perussuomalaisten Etelä-Pohjanmaan piiritoimikunta järjestäytyi

uuden puheenjohtajansa Tapio Pihlajan johdolla. Piiritoimistolla pidettyyn kokoukseen otti osaa 25 toimikunnan jäsentä ja varajäsentä. Heidän lisäkseen paikalle ennätäneet kansanedustaja Raimo Vistbacka ihasteli osanottajien runsaslukuisuutta, arvellen kyseessä olevan peräti ennätyksen. Vakiintuneen käytännön mukaan kokous nimettiin piirille kaksi varapuheenjohtajaa. Valituiksi tulivat uusina Vesa-Matti Saarakkala ja Sirkka-Liisa Lamminkoski. Piirisihteeriksi valittiin Ossi Sandvik edelleen ja taloudenhoitajana jatkaa Orvo Hakala. Työvaliokuntaan nimettiin sääntöjen mukaisesti puheenjohtajisto, sihteeri ja taloudenhoitaja, sekä näiden lisäksi Erkki Niemistö. Kaikkien toimihenkilöiden valinnat tapahtuivat yksimielisesti, äänestyksittä. Huomionarvoista on, että E-P:n piirin puheenjohtajisto on nyt vaihtunut kokonaisuudessaan viimevuotisesta.

Henkilövalintojen lisäksi sovittiin mm. piiritoimiston avoinna pitämisestä. Perussuomalaisten Etelä-Pohjanmaan piiritoimisto on varmimmin avoinna lauantaisin klo 12-15. Toimisto sijaitsee Seinäjoella, os. Työväenkatu 4 A. Puhelin 06-4234847. Toimistolla otetaan vastaan mm. Perussuomalaisille ja kansanedustaja Vistbackalle tarkoitettuja kansalaisaloitteita ja asioita.

PerusS:n Etelä-Pohjanmaan piiritoimisto

on varmimmin avoinna lauantaisin klo 12-15. Seinäjoki, Työväenkatu 4 A. Puh 06-4234847. Toimistolla otetaan vastaan Perussuomalaisille ja kansanedustaja Vistbackalle tarkoitettuja kansalaisaloitteita ja asioita.

PerusS:n Oulun ja Kainuun piiritoimikunta vuodelle 2005:

Puheenjohtaja:

Ahti Moilanen P. 045-130 6383

Ikäläntie 3, 91600 Utajärvi

Piirisihteerit

Vailla K. Jämsä, Oulu.

vaiilla.jamsa@ee.oulu.fi

1. varapj.

Paavo Arffman, Paltamo

paavoarffman@hotmail.com

2. varapj.

Eila Kokkonen, Oulu

Pekka Hautala, Ylikiiminki

Jouko Heino, Muhos

Paula Juka, Muhos

Elina Kokkonen, Kiiminki

Alpo Koski, Pyhäsalmi

1. vj Simo Kähtävä, Alavieska

2. vj Teuvo Spets, Utajärvi

3. vj Seppo Sumen, Utajärvi

4. vj Veijo Väinänen, Ylikiiminki

Mikä on keskittämisen hinta ja kuka maksaa ?



Monilla aloilla liiketoimintojen ja omistamisen keskittyminen yhä harvempiin käsiin saattaa vaikuttaa kustannustasoa kohottavasti, vaikka keskittymisellä sanotaan etsit-

tävän kustannussäästöjä päällekkäis-toimintojen purkamisen kautta. - Säästöistä huolimatta lopputulos saattaa olla kuluttajahintoja kohottava.

Sähköyhtiöiden omistuksesta käyty kauppa on jo nostanut sähkön hintaa. Vesipulalla selitettyä hinnan-nousua eivät ole saaneet laskusuuntaan edes poikkeuksellisen runsaat sateet. Lasitehtaiden omistus on keskittynyt koko Euroopassa ja lasin kuluttajahinnat ovat yli kaksinkertaistuneet.

On oletettavaa, että myös MTV:n omistuksen siirtyessä sen perimät mainoshinnat tulvat nousemaan. Kun kaupat toteutuvat, tv-mainosala keskittyy koko Pohjoismaissa ja mainosrahoista kilpailevat tahot vähenevät. Kuluttajahintoihin sisältyvät myös mainoskulut, joten kansa maksaa kustannukset.

Alpo Ylitalo

Oppilaitosten ympäristösertifioinnin aloittamisesta Ähtärissä

PerusS:n kaupunginvaltuutettu Sirkka-Liisa Lamminkoski teki seuraavan valtuustoaloitteen Ähtärin kaupunginvaltuuston ensimmäisessä kokouksessa 17.1.2005



Oppilaitosten kasvatustyön tueksi on kehitetty ympäristösertifioinnin järjestelmä Euroopan Yhteisön Life-rahoituksen ja ympäristöministeriön tukeman Envedu-hankkeen avulla. Järjestelmän luomista ovat yhteistyökumppaneina tukeneet myös useat opetus- ja kasvatusalan järjestöt Opetushallitusta unohtamatta (lisätietoja www.okka-saatio.com). Sen ohessa, että ympäristökriteerit ovat tavoite kestävän kehityksen lisäämiseksi ympäristöasioissa, ne laajentuvat luonnollisesti koskemaan myös taloudellista, sosiaalista ja kulttuurista kehitystä. Sertifikaatin saavuttaminen edellyttää useamman vuoden järjestelmällistä työtä ta-

voitteiden saavuttamiseksi. Sitä on mahdollista hakea kaikkiin kouluihin ja oppilaitoksiin. Yksi huomattavimmista merkityksistä oppilaitokselle itselleen on sen arvostuksen lisääntyminen.

Käytännön tasolla tämä merkitsee ympäristöasioiden oppimista jokaisen kohdalla ensimmäisestä kouluvuodesta alkaen. Myöhemmin sillä on suuri vaikutus lapsen ja nuoren oman elämän hallinnan vahvistamisessa. Sertifikaatin arvo nuoren sijoittuessa tällaisesta oppilaitoksesta työelämään on hänelle itselleen merkityksellinen.

Esitän, että Ähtärin kaupunki käynnistää välittömästi toimenpiteet ympäristösertifioinnin aloittamiseksi kattavasti koskien peruskoulua ja lukiota. Ammatillisten oppilaitosten saaminen mukaan yhteistyökumppaneiksi on tärkeää. Koulujen ja oppilaitosten tehtävänä on tukea kasvua ympäristöstä vastuuta tunteviksi kansalaisiksi, jotka ymmärtävät kestävän kehityksen merkityksen omassa elämässään ja työssään. Laaja-alaisesti suoritettu sertifiointi kaikissa oppilaitoksissa lisää kaupungin kilpailukykyä ja vetovoimaisuutta ammatillisen koulutuksen tarjoajana ja parantaa kaupungin rakenteellisia kehittämismahdollisuuksia.

Järjestötoimintakurssi oli suurmenestys

Tervehdys kaikille koulutetuille ja koulutusta odottaville!

Kiitän hyvin järjestetystä koulutustapahtumasta Saarijärvellä! Se oli käsittääkseni juuri sitä, mitä puolueemme väki, minäkin mukana, olemme toivoneet: oppimista ja osallistumista! Emäntä ja isäntä olivat tehneet parhaansa, meillä oli lämpimät, puhtaat puitteet Rauhalassa ja ruoka oli hyvää.

Luennoitsijat osoittivat toinen toisensa jälkeen kykynsä. Ilmassa oli tietoa ja hykertävää huumoria. Sosiaalisena tutustumistaapahtumana Saarijärven kaksipäiväinen antaa voimia kullekin omissa luottamustehtävissään ja luo tärkeää pohjaa yhteistyölle omissakin puolueessamme. Ihmiset tekevät tapahtuman: kiitos kaikille osallistujille onnistumisesta!

Mitpä vielä kehua retostaisin? Arvosteltavaa ei juuri nyt tule mieleen - no ehkä julkisten liikennevälineiden aikataulut. On koulutuksen jälkeinen maanantai ja olen kuullut, että muillakin on saman suuntaisia tunnelmia. Kaikki halukkaat eivät ensimmäiseen ryhmään mahtuneet, ja uusintakävijöitäkin on jo ilmoittautunut, kuten naisjärjestömme puheenjohtaja Marja-Leena Leppänen kertoi. Onneksi puoluehallitus reagoi nopeasti ja päätti järjestää uuden koulutustilaisuuden 30.04-01.05.2005. Suosittelem lämpimästi seuraaville lähtijöille!

Marjo Pihlman
Perussuomalaisten Uudenmaanpiirin
puheenjohtaja
Perussuomalaiset Naiset ry:n
tiedottaja



Marja-Leena Leppänen ja Auli Kangasmäki



Leppänen, Niemenmaa, Halme, Lamminkoski.



Saarijärven osanottajat

Saarijärven koulutustilaisuuteen osallistuvat seuraavat 55 henkilöä:

Siiri Eteläinen (Heinävesi), Olavi Eteläinen (Heinävesi), Tony Halme (Helsinki), Anja Hannuniemi (Tuusula), Lauri Heikkilä (Marttila), Pirjo Heikura (Vantaa), Reijo Hongisto (Vimpeli), Juha Jekunen (Vantaa), Tiina Juutinen (Sonkajärvi), Vaili K. Jämsä (Oulu), Hannu Järvinen (Hamina), Arto Kainulainen (Sonkajärvi), Auli Kangasmäki (Lemi), Antti Kangasniemi (Isojoki), Jouko Kärnä (Ilomantsi), Tommi Laitila (Honkajoki), Sirkka-Liisa Lamminkoski (Ähtäri), Hannu Lavikka (Hamina), Marja-Leena Leppänen (Lappeenranta), Harri Lindell (Huittinen), Marko Luomala (Jyväskylä), Pauli Luttinen (Vantaa), Raimo Malin (Isojoki), Jukka I. Mattila (Helsinki), Kimmo Moilanen (Kimmo), Arto Mähönen

(Kuusankoski), Kalevi Niemenmaa (Parkano), Harri Niemitalo (Vimpeli), Jussi Niinistö (Tuusula), Tommi Ojala (Helsinki), Reijo Ojennus (Parkano), Helena Ojennus (Parkano), Jari Oksman (Helsinki), Marjo Pihlman (Espoo), Hannu Purho (Luumäki), Erkki Rakkolainen (Savonlinna), Pirjo Rakkolainen (Savonlinna), Jorma Rantala (Isojoki), Martti Räsänen (Heinävesi), Suoma Räsänen (Heinävesi), Raimo Rönkkö (Sonkajärvi), Kaija Rönkkö (Sonkajärvi), Vesamatti Saarakkala (Kurikka), Pauli Saarinen (Honkajoki), Olli Sademies (Helsinki), Timo Soini (Espoo), Rolf "Fred" Sormo (Helsinki), Esko Stenberg (Urjala), Pentti Tuomi (Saarijärvi), Marke Tuominen (Sumiainen), Jorma Uski (Jyväskylä), Kaino Vanne (Vihti), Raimo



Soini ja Lindell.



Jorma Uski



Soini avaa tilaisuuden



Erkki Rakkolainen

Saarijärven koulutusviikonloppu uusitaan

PerusS-luottamushenkilöiden toinen koulutusviikonloppu 30.04.-01.05.2005 Saarijärvellä. Tilaisuus on tarkoitettu viime kunnallisvaaleissa valituille uusille valtuutetuille, lautakuntien jäsenille ja heidän varamiehilleen. Luvassa on puolueen asiantuntijoiden alustuksia, keskustelua ja yhdessäoloa luonnonkauniissa maalaismaisemassa Lomakoti Rauhalassa Saarijärven Kalmarin kylässä. Puolue maksaa majoituksen ja ruokailut, osanottajat matkat. Ilmoittautumisaika päättyy 01.04.2005. Ensisijaisesti jo jonoon ilmoittautuneet. Ilmoittautuneille lähetetään erillinen kirje.

Ilmoittautumiset puolue toimistoon 15.4.2005 mennessä.

puh. 09-454 0411 tai sähköpostitse

tiina.sivonen@perussuomalaiset.fi

Onko eduskunnassa äärioikeistoa?

Euroopassa äärioikeisto on edennyt viime aikojen vaaleissa useissa eri maissa. Äärivastustajien puolueiden kommunismin romahduksen jälkeinen alennustila on tarjonnut etenkin hyvinvointivaltiosovinniselle (hyvinvointi yhteiskuntaa puolustavalle) äärioikeistolle äänitorven paikkaa. EU-vastaiset mielialat ja kansallisvaltioiden suvereniteetin väheneminen, vanhojen puolueiden harjoittaman politiikan samankaltaisuus ja perinteinen tapa tehdä politiikkaa sekä äänestäjien liikkuvuus ovat luoneet uutta tilaa poliittiselle kentälle (Kitschelt 1995, 11). Yhteisöllisyyden heikkeneminen, turbokapitalismin aiheuttama epävarmuus, hyvinvointivaltion ongelmat ja maahanmuuttajien kasvava joukko ovat toimineet tienraivaajina uuden radikaalin oikeiston esiinmarssille. Äärioikeisto ja sen edustama arvokonservatismi ovat myös vastareaktio uudelle vihervasemmistolaisuudelle sekä sen edustamalle arvoliberalismille ja suvaitsevaisuudelle (Kitschelt, 15). (Pekonen 1998, 166-178)

Tutkimukseni on pyrkinyt löytämään vastauksen siihen, onko Suomen eduskunnassa ns. äärioikeistolainen puolue. Ovatko mediassakin usein äärioikeistolaisiksi esitetyt perussuomalaiset todella äärioikeistolaisia? Vertailukohtana olen käyttänyt muun Euroopan äärioikeistolaisiksi määriteltyjä puolueita. Olen tarkastellut ensin niiden teemoja ja tapaa tehdä politiikkaa ja verrannut sitten niitä perussuomalaisten virallisiin poliittisiin tavoitteisiin sekä kannanottoihin.

Lähteinä olen käyttänyt kolmea äärioikeistolaisuutta käsittelevää teosta: Kyösti Pekosen Poliittikka urbaanissa betonilähiössä, Herbert Kitscheltin The Radical Right in Western Europe ja Hans-Georg Betzin Radical Right-Wing Populism in Western Europe. Lisäksi olen hyödyntänyt Helsingin Sanomissa vuonna 2002 julkaistua laajaa kahdeksanosaista Euroopan äärioikeistoa käsittelevää artikkelisarjaa. Artikkelisarjan ovat toimittaneet useat eri toimittajat, ja artikkeleissa on runsaasti äärioikeistotutkijoiden asiantuntijalausuntoja. Perussuomalaisten viralliset kannanotot ovat eduskunnassa pidettyjä ryhmäpuheenvuoroja, puolueen ohjelmia sekä puoluehallituksen ja puolueen puheenjohtajan julkilausumia, jotka olen löytänyt eduskunnan ja perussuomalaisten omilta Internet-sivuilta. Aineistoa olen kerännyt myös Internet-sivustolta www.vaalit.fi.

Uusi äärioikeisto eroaa vanhasta

1900-luvun ensimmäisellä puoliskolla vaikuttanut äärioikeisto ei hyväksynyt parlamentarismia ja demokratiaa, sillä tuon ajan äärioikeisto oli autoritaarinen sekä puolisoitilallinen suuntaus, joka oli suunnattu heikkoja demokratioita vastaan. Uusi äärioikeisto on hyväksynyt demokratian pelisäännöt eikä pyri kaatamaan järjestelmää. Äärioikeistolaisten muukalaisvastaisessa teemassa on nykypäivänä selkeä ero verrattuna entiseen. Ennen muukalaisvastaisuutta saatettiin perustella etupäässä rotujen eriarvoisuudella, kun taas uusi äärioikeisto perustelee linjaansa ekonomisin ja kulttuurisiin syihin. ("Maahanmuuttajat tulevat kalliiksi yhteiskunnalle" ja "Maassa maan tavalla") (Kitschelt, 28-42)

Fasistiset ja kansallissosialistiset liikkeet suhtautuivat kielteisesti taloudelliseen liberalismiin, mutta kannattivat yksityisomistusta. Sen sijaan uudesta äärioikeistosta suurin osa ajaa markkina-liberalia politiikkaa, jossa kuitenkin halu-

taan säilyttää yhteiskunnan palvelut. Yhteiskunnan ei kuitenkaan tarvitse välttämättä itse tuottaa palveluita, ja yhtiöittäminen on uuden äärioikeiston valtavirran mielestä kannatettavaa. Mutta mitä enemmän globaalissa taloudessa on alkanut ilmetä ikäviä sivuvaikutuksia, sitä enemmän vaatimukset markkinaliberaalista politiikasta ovat muuttuneet vähintäänkin protektionistisiksi eli maan omaa tuotantoa ja omia sisäisiä markkinoita suojaaviksi. (Kitschelt, 28-42)

Yhteneväisyyksiä uuden ja vanhan äärioikeistolaisuuden välillä löytyy lähinnä äänestäjäkunnasta. Usein äärioikeiston äänestäjät ovat henkilöitä, jotka kokevat jäävänsä jollakin tavalla häviölle käynnissä olevassa yhteiskuntamuutoksessa. Kyse saattaa olla taloudellisesta toimeentulosta tai ns. "arvojen rappiosta". Aatteellisesti uutta ja vanhaa äärioikeistoa yhdistää vahva arvokonservatismi ja yhteisöllisyyden asettaminen yksilöllisyyden edelle. Eliittivastaisuus ja vahvan johtajan kaipuu kuuluvat äärioikeistolaisuuteen eilen ja tänään. Tutkimusten mukaan äärioikeistolaisia liikkeitä yhdistävä piirre on myös se, etteivät ne pidä mielipiteiden moninaisuutta onnistuneiden poliittisten päätösten edellytyksenä. (Kitschelt, 28-42)

Uuden äärioikeiston teemoja ja piirteitä

Lähes kaikissa Euroopan maissa on jonkin äärioikeistolaisuuden neljän eri suuntauksen - autoritaarisen - ja markkinaliberaalin, populistisen, hyvinvointisovinnisen ja fascistisen - edustajia (Kitschelt, 13-25). Eri maissa toimivia äärioikeistopuolueita yhdistää erityisesti vaatimus tiukasta maahanmuuttopolitiikasta sekä kansalaisten jakamista hyväksi käyttäviin siivellä eläjiin (Kitschelt, 4). Äärioikeistolaiset vastustavat toisaalta myös vierastyövoimaa, koska pelkäävät sen alentavan palkkatasoa. Myös EU:n liittovaltiokehityksen ja byrokratian vastaisuus ovat leimanneet äärioikeiston vaatimuksia (Anna Berghäll, Anu Pulkkinen, Kaija Virta, HS 21.6.2002; Mika Kukkonen HS 27.7.2002). Niin ikään lain ja järjestyksen vaaliminen ovat kaikkien äärioikeistolaisten ensisijaisia tavoitteita. Syntyvyyttä edistävät toimet kuten naisten kotona olemisen suosiminen ja abortin vastustaminen kuuluvat äärioikeistolaiseen politiikkaan samoin kuin islamilaisen- ja länsimaisen kulttuurin vastakohittaisuuden korostaminen (Betz, 129, 132-135).

Suhtautumisessa talouteen löytyy huomattavia eroja: kun suurin osa uudesta äärioikeistosta ajaa varsin markkinaliberaalia politiikkaa, suhtautuvat äärioikeistoon usein luetut hyvinvointivaltiosovinnit erittäin kriittisesti julkisten palveluiden yksityistämiseen. Monet äärioikeistopuolueet, kuten Ranskan kansallinen rintama, Norjan edistyspuolue ja Itävallan vapauspuolue, vaativat kuitenkin samanaikaisesti hyvinvointipalveluiden turvaamista ja verojen alentamista (Betz, 109-114). Perimmäisenä ajatuksena onkin talouden dynamiikan lisääminen veroja alentamalla ja ulkomaalaisten ja työtä vieroksuviin sulkeminen sosiaalivastustusten ulkopuolelle, niin että ns. kunnan kansalaiset saisivat tarvittavat julkiset palvelut. Veronalennukset toimivat myös kannustimina yritteliäille kansalaisille. Lisäksi esimerkiksi Skandinaviassa toimivat äärioikeistopuolueet ovat vaatineet julkisten kulttuurien karsimista ja kehitysavun supistamista (Kitschelt, 134).

Nykyisistä äärioikeistopuolueista useilla on jo kattavat puolueohjelmat, mutta vielä-

kin suurin osa äärioikeistopuolueista luottaa yksinkertaistettuihin ja ytimekkäisiin "kymmenen kohdan teeseihin" (Kitschelt, 29). Kaikkien menestyvien äärioikeistopuolueiden menestyksen takana on vahva ja karismaattinen puoluejohtaja, jonka persoonana herättää ristiriitaisia tunteita kansalaisten keskuudessa.

Populistinen retoriikka/puhe

Äärioikeistolaisten käyttämä poliittinen retoriikka on luonteeltaan populistista, mistä juontuukin usein käytetty termi oikeistopopulismi. Populistit esittävät maailman äänestäjille mustavalkoisena ja tarjoavat ongelmiin hyvin yksinkertaistettuja ja helppotajuisia ratkaisuja. Aina ongelmiin ei edes esitetä ratkaisua, vaan ongelmat ja niiden aiheuttajat vain nimetään. Jos esimerkiksi hyvinvointivaltio on joutumassa rahoituskriisiin, osoittavat populistit sormella tukien varassa eläviä maahanmuuttajia. Ja jos rikollisuus on nousussa, saatetaan sormella osoittaa jälleen kerran maahanmuuttajia ja saamattomia perinteisiä puolueita. Populisteja löytyy myös muualta kuin äärioikeistosta, mutta äärioikeiston retoriikkaa populismi on aina hallinnut. (Virta, HS 29.6.2004)

Populistit ovat konfliktipoliitikkoja. He korostavat epäkohtia ja ongelmia ja hakevat vastakkainasetteluja. Esimerkiksi Itävallan vapauspuolueen Jörg Haiderin pääteemat voi tiivistää seuraavasti: korruptio, tuhlaus, etuoikeudet, rikollisuus ja ulkomaalaiset (Virta). Usein populistit asettavat vastakkain poliittisen eliitin ja kansalaiset (Kitschelt, 21). Ihmiset jaetaan meihin ja muihin. Itsensä populistit esittävät kansan ainoana todellisena äänitorvena. Tälle esiintymistavalle pontta on antanut perinteisten puolueiden ohjelmallinen lähentyminen ja laajat, populistien mukaan luonnottomat, hallituskoalitiot joissakin maissa. Vaaleissa merkittävä osa populistien saamista äänistä on ns. protestiääniä, kuten osa Ranskan presidentinvaaleissa 2002 Kansallisen rintaman Jean-Marie Le Penin saamista miljoonista äänistä (Virta).

Populistit pyrkivät laajentamaan poliittisen keskustelun rajoja siten, että teemat suosisivat heitä. He väittävät vain sanojansa ääneen sen, mitä enemmistö kansasta ajattelee. Tämä ei välttämättä kuitenkaan tuo populistille pitkäaikaista suosiota, mutta voi hyvinkin olla, että he saavat vaikutettua yhteiskunnan yleiseen ilmapiiriin ja ajatteluun. Perinteiset puolueet saattavat myös omaksua osan populistien teemoista populistipuolueiden kannatuksen nousun pelossa, jolloin populistien ajamat asiat kylä menevät eteenpäin, mutta niiden kannatuksen nousu voi pysähtyä. (Mutanen ja Niemi, HS 21.6.2002)

Perussuomalaisten arvomaailma

Perussuomalaisilla on ollut jokaiseen vaaleihin oma ohjelma, mutta lisäksi puolueella on valmistunut vuonna 2005 yleisesite, jossa puolueen todetaan toimivan kristillis-sosiaalisen arvopohjalta. Esitteen mukaan perussuomalaiset kannattavat seuraavia asioita: hyvinvoinnin tasaista jakamista, koko maan tasapuolista kehittämistä, kovia otteita rikollisuutta ja huumeita vastaan, oikeudenmukaisuutta ja turvallisuutta, puhtaita kotimaisia elintarvikkeita, riittäviä määrärahoja poliisille, tervettä järkeä yhteisten asioiden hoitamisessa, yrittäjyyttä ja rehellistä työtä, tervettä perhekäsitystä ja uskottavaa maanpuolustusta.

Perussuomalaiset vastustavat EU:n liittovaltiokehitystä, löysää laillisuusvalvontaa, harmaata taloutta, pakkoruotsia, peruspäätösten rapauttamista, pienyritysjäykkyyttä kahlitsevaa byrokratiaa, poliittisia virkapaketteja ja kultaisia kädenpuristuksia sekä hallitsematonta maahanmuuttoa ja yhteiskunnan tukien väärinkäyttöä.

(Perussuomalaisten eri ohjelmista käyvät ilmi samat asiat kuin vuoden 2005 yleisesitteenä, mutta perustelujen kera. Linja ei ole 2000-luvun alusta muuttunut. Myös eduskunnassa on tutkimukseni mukaan otettu esille juuri niitä asioita, joita puolue ohjelmassaan korostaa. Olen käynyt läpi kaikki perussuomalaisten ryhmäpuheenvuorot viimeisen kahden vuoden ajalta. En kuitenkaan käsittele niitä tässä tarkemmin tilanpuutteen vuoksi. Tutkimukseni kokonaispiirustus on 25 sivua.)

Perussuomalaiset ja uusi äärioikeistolaisuus

Yhteneväisyydet

Perussuomalaisten politiikasta löytyy yhtymäkohtia uuteen äärioikeistolaisuuteen. Puolueen edustajat käyttävät eduskunnassa pitämässään puheissa jokseenkin populistista retoriikkaa, jossa pyritään löytämään mahdollisimman paljon epäkohtia harjoitettavasta politiikasta. Perussuomalaiset eivät tunnu karttelevan konflikteja eivätkä selvästikään välitä siitä, miten koalitiokelpoiseksi muut puolueet kokevat perussuomalaiset. Lisäksi puolue yrittää vedota puoluevastaisilla, perinteisiä puolueita syyllistävällä sekä taloudellista ja poliittista eliittiä arvostelevalla retoriikallaan selkeästi ns. tavalliseen puolueista vieraantuneeseen väestöön. Kansanäänestysten sekä suorien kansanvaalien vaatiminen viittaavat populismiin: perussuomalaiset luottavat siihen, että kansa on yksittäisissä asioissa samalla linjoilla puolueen kanssa. Siksi puolue myös korostaa muutamia politiikan aihealueita, eikä pyrikään tarjoamaan aukotonta kokonaisuutta. Tämä on hyvä esimerkki ns. issue-politiikasta (muutaman asian politiikka). Aina perussuomalaiset eivät tarjoa harjoitettulle politiikalle edes vaihtoehtoa, vaan politiikkaa tyydytään vain arvostelevaan. Ja kun vaihtoehtoja tarjotaan, ne saattavat olla ainakin merkittävimpään poliittisten vaikutustajien tai virkamiesten mielestä epärealistisia. Populismiin viittaavat myös perussuomalaisten yksinkertaistetut ratkaisumallit joihinkin yhteiskunnan ongelmiin. Muun muassa menojen karsiminen kulttuurista ja kehitysavusta kuulostaa varmasti monien mielestä juuri tältä. Toisaalta maalaisjärjellä ajateltuna pienistä puroista se suurempikin virta muodostuu.

Perussuomalaisten "isänmaallinen" ja jopa protektionistinen talouspoliittinen linja on selkeästi äärioikeistolainen. Puolue vastustaa kansainvälistä markkinataloutta, mutta puolustaa samalla pienyritysjäykkyyttä ja alueellista vapaakauppaa. Puolue ei halua, että kansainväliset suuryritykset saisivat olla päättämässä siitä, millaista politiikkaa maassa harjoitetaan. Toisaalta valtaa ei haluta luovuttaa myöskään vasemmistolaisille työmarkkinajärjestöille, koska perussuomalaiset eivät katso niiden edustavan kaikkia kansalaisia, kuten eduskunta edustaa. Isänmaallisuus ja nationalismi tulevat ilmi siinä, että perussuomalaiset korostavat puheissaan perinteisiä suomalaisia arvoja, sotilaallista liittoutumattomuutta ja Suomen itsemäärää-

misoikeutta. Äärioikeiston tapaan perussuomalaisetkin näkevät EU:n liittovaltiokehityksen rappioituneen eliitin ja suurten EU-maiden hankkeena ajaa omia etujaan.

Perussuomalaisten perhepoliittiset linjat ovat konservatiivisia. Niissä suositetaan, joidenkin mielestä jopa kannustetaan, naisia olemaan kotona. Väestökehitys on turvattava perussuomalaisten mielestä syntyvyyttä nostamalla. Puolueen puheenjohtaja vastustaa aborttia, kuten useat äärioikeistolaiset konservatiivit. Maahanmuuttajiin puolue suhtautuu jokseenkin nuivasti, vaikka rasismista ei olekaan kyse. Perussuomalaiset haluavat käännäyttää pakolaiset, jotka ovat käyneet hakemassa turvapaikkaa jo jossakin muussa EU-maassa ja saaneet kielteisen turvapaikkapäätöksen. Pakolaisten aiheuttamia kustannuksia korostetaan, eivätkä perussuomalaiset toivota kaikkia maahanmuuttajia avoimesti tervetulleiksi Suomeen. Perussuomalaisten mielestä suomalaisten tulisi saada itse valita, keitä maahan otetaan pysyvästi. Osa työtä tekevästä ja hyvän koulutuksen omaavista maahanmuuttajista on kuitenkin tervetulleita. Sen sijaan puolue pelkää matalapalkka-aloilla toimivan ulkomaalaisen työvoiman alentavan suomalaisten palkkatasoa. Osittain siksi sekä huonon työn laadun pelossa puolue vastustaa myös yhteiskunnan tuottamien palveluiden ulkomaista kilpailuttamista. Oman kulttuurin suojele vieraiden kulttuurien vaikutukselta on perussuomalaisten mielestä tärkeää. ”Maassa maan tavalla tai maasta ulos.” Kristilliset arvot ovat puolueen lähtökohta. Muut uskontokunnat, erityisesti islam, koetaan vieraiksi.

Rikollisuuden vastustaminen ja poliisin määrärahojen tuntuva korottaminen on mainittu lähes kaikissa perussuomalaisten ohjelmissa ja useissa eduskuntapuheissa. Puolue vaatii lain ja järjestyksen kunnioittamista. Rikollisille vaaditaan kovempia tuomioita ja rikoksen uhrille parempaa asemaa oikeusprosessissa. Rajavalvontaa tulisi puolueen mielestä kiristää ulkomaisen rikollisuuden vuoksi. Perussuomalaiset korostavat samaa teemaa kuin uusi eurooppalainen äärioikeisto. Maanpuolustuksesta ei perussuomalaisten mielestä pidä karsia menoja, eikä esim. maamiinoja tulisi poistaa. Tätä voidaan perinteisessä mielessä pitää isänmaallisuutena, joka on osa äärioikeistolaisuutta.

Perussuomalaiset asettavat useissa puheissaan vihreät vastakohdakseen. Puolue suhtautuu kriittisesti eläinten oikeuksiin ja projekteihin, joissa luontoa yritetään suojella siten, että se selkeästi vaarantaisi esim. jonkin perinteisen elinkeinon harjoittamisen tai synnyttäisi työttömyyttä. Puolueelta löytyy myös ympäristöystävällisiä näkemyksiä, mutta mikäli tavallisten ihmisten tulot kärsivät ympäristönsuojelusta, puolueen osoittama ymmärrys ympäristönsuojelulle loppuu. Puolue ei selvästikään koe positiivisena homojen ja lesbojen oikeuksien laajentamista tai esim. siviilipalvelusajan lyhentämistä. Perussuomalaiset on selkeästi kulttuurikonservatiivinen liike, joka vastustaa juuri sellaista liberaalia kehitystä yhteiskunnassa kuin uusi äärioikeistokin.

Useissa puheissa puolue listaa kaikki ne väestöryhmät, joiden hyvinvointi on osittain yhteiskunnan tukien varassa: ”Eriytyistä huolenpitoa on annettava työttömien, pitkäaikaissairaiden, vammaisten, invalidien, yksinhuoltajien, lapsiperheiden, opiskelijoiden, eläkeläisten, omaishoitajien, ylivelkaantuneiden ja heidän takaajien sekä muiden vaikeuksissa kamppailevien sekä heidän lähipiirinsä asemaan ja jaksamiseen”, vaaditaan perussuomalaisten kunnallisvaalijulistuksessa 2004. Puolue panostaa selvästi siihen, ettei se jätä mitään yhteiskunnan tukia nauttivaa erityisryhmää mainitsematta. Silläkin uhalla, että sanoma alkaa kuulostaa ylitsevuotavalta päätökseltä. Äärioikeisto

pyrkii vetoamaan niihin, jotka kamppailevat taloudellisissa vaikeuksissa tai joiden yhteiskunnallinen asema on uhattuna, ja niin näyttävät tekevän myös perussuomalaiset. Toisaalta velvoitetyöllistäminen on myös perussuomalaisten esityslistalla. Puolue haluaa viestittää, ettei se suvaitse ”palkallista joutenoloa” yhteiskunnassa. Tämä on samalla viesti laajalle joukolla maahanmuuttajia: menkää töihin tai lähtekää maasta. Velvoitetyöllistäminen on kirjattu esim. Itävalan vapauspuolueen ohjelmaan.

EU-kriittisyys ja jopa EU-vastaisuus yhdistää perussuomalaisia ja uutta äärioikeistoa. Monet uudet äärioikeistopuolueet ovat vaatineet jopa maansa eroa unionista. Sen sijaan ainakin toistaiseksi perussuomalaiset ovat ottaneet vain kriittisen kannan unionin syventämiseen ja laajentamiseen sekä vaatineet, että EU:ta syventävästä EU:n perustuslaista olisi järjestettävä kansanäänestys. Perussuomalaiset korostavat suomen kielen nykyisen aseman säilyttämistä sekä kansallisten etujen ajamista unionissa. Islamilaisen Turkin EU-jäsenyyttä puolue vastustaa.

Erot

Merkittävin äärioikeiston valtavirrasta poikkeava piirre perussuomalaisessa puolueessa on tulojen uudelleen jakamista korostava ja progressiivista verotusta puoltava sosiaali- ja talouspoliittinen linja. Perussuomalaiset vastustavat hyvätuloisten veronalennuksia, mutta kannattavat mm. välillisten verojen alentamista, koska uskovat sen hyödyttävän eniten pienituloisia. Hyvinvointipalveluita ei perussuomalaisten mielestä pitäisi ulkoistaa tai yksityistää toisin kuin äärioikeistolaisen mielestä yleensä. Valtion ja kuntien hallinnoimia laitoksia ei pitäisi myöskään yksityistää. Perinteisesti uusi äärioikeisto on vaatinut veroja kautaltaan alas ja kannustanut valtiota yksityistämään ja ulkoistamaan palveluitaan. Tuloerojen kasvu on uuden äärioikeiston valtavirran mielestä hyväksyttävää.

Huomata täytyy kuitenkin se, että talous- ja sosiaalipoliittisiltakin linjauksilta perussuomalaiset voidaan luokitella kuuluvaksi äärioikeiston ns. hyvinvointivaltiosovinnisiin, jotka haluavat rajata hyvinvointivaltion edut. Maahanmuuttajille etuja ei annetaisi yhtä helposti kuin Suomen kansalaisille ja lisäksi käytössä olisi velvoitetyöllistäminen ”lorvailijoita” varten. Hyvinvointivaltiosovinnistit haluavat pitää yllä kohtuullisen korkeaa verotusastetta ja laajaa yhteiskunnan ylläpitämää palvelusektoria. Hyvinvointivaltiosovinnisten varsin vasemmistolainen sosiaali- ja veropoliittinen sanoma vetoaakin parhaiten tavalliseen työväestöön sekä niihin, jotka saavat merkittäviä tulonsiirtoja yhteiskunnalta. Korporatiiviseen järjestelmään perussuomalaiset suhtautuvat suopeammin kuin äärioikeisto yleensä. Mutta kuten jo edellä todettua, perussuomalaisten postmaterialistiset arvot voidaan luokitella äärioikeistolaisiksi ja samanlaisiksi kuin uuden äärioikeiston valtavirran.

Maahanmuuttopolitiikassa perussuomalaiset eivät ole ottaneet ehkä yhtä radikaaleja kantoja kuin monet Euroopan äärioikeistolaisista puolueista. Rasismista ei voida perussuomalaisten kohdalla puhua. Sen sijaan puolueessa on todennäköisesti mukana rasistisia näkemyksiä omaavia henkilöitä, mutta virallinen linja ei ole rotujen eriarvoisuuden uskova tai rodun perusteella syrjivä.

Perussuomalaisten perifeeriset teemat eivät sinänsä kuulu uuteen äärioikeistolaisuuteen. Myös vaatimukset vaihtoehtoisille energiaratkaisuille tai geenimanipulaation vastustus eivät erityisesti ole äärioikeistolaisia. Sen sijaan ajamalla em. asioita perussuomalaiset eivät toisaalta ole mitenkään vähemmän äärioikeistolaisia. Toisin kuin äärioikeistolaisen, perussuomalaisten mieles-

tä onnistuneiden poliittisten päätösten edellytys on poliittisten suuntausten moninaisuus ja vapaa kansalaiskeskustelu sekä mielipiteiden vapaa kilpailu.

Johtopäätökset

Nykyään ihmiset tekevät yhä enemmän poliittiset valintansa ns. postmaterialistisin perusteiden. Materiaaliset ja taloudelliset näkemykset tai eturyhmäajattelu eivät aina ratkaise esim. äänestystilanteessa, vaan arvot. Poliittikkaan onkin syntynyt uusi jakolinja, jonka toisessa päässä on kulttuurikonservatiivinen markkinaliberaali äärioikeisto ja toisessa päässä kulttuuriliberaali ja suvaitsevainen sekä tulonjaon tasaamista kannattava vihervasemmisto. Tämä jakolinja on tulevaisuudessa ellei jo nyt jopa merkittävämpi kuin perinteinen vasemmisto-oikeisto – ulottuvuus. (Pekonen, 166-168)

Perussuomalaiset edustavat postmaterialistisilta arvoiltaan uutta äärioikeistoa. Kuvaavia adjektiiveja tälle poliittiselle suuntaukselle ovat mm. kansallismielisyys, isänmaallisuus, konservatiivisuus, muukalaisvastaisuus, populistisuus sekä yhteisöllisyys ja perhekeskeisyys. Perussuomalaisten EU-vastaisuus on myös äärioikeistoa yhdistävä piirre, mutta EU:n vastustajia löytyy kaikista puolueista. Perussuomalaiset korostavat äärioikeiston tavoin kristillisiä arvoja ja asettavat ne vastakkain muiden, etenkin islamilaisten, arvojen ja tapojen kanssa.

Sosiaali- ja talouspoliittisilta linjoiltaan perussuomalaiset lukeutuvat äärioikeiston ns. hyvinvointivaltiosovinnistiseen vähemmistöön, joka haluaa säilyttää valtion- ja kuntien aseman palveluntuottajana ja pitää yllä korkeaa progressiivista verotusta, jotta hyvinvointivaltio pystyttäisiin pitämään pystyssä. Tuloeroja puolue ei halua kasvattaa. Protektionistiset ja alueellista vapaakauppaa tukevat näkemykset kuvastavat perussuomalaisten suhtautumista kapitalismin ja globaalin pörssitalouden voittokulkuun. Myös tietynlainen kritiikki taloudellispoliittista eliittiä vastaan kuvastaa perussuomalaisten vaatimusta siitä, että yhteiskunnassa valtaa tulisi käyttää poliittisen järjestelmän suoman valtuutuksen, ei hyvä veli – verkostojen tai korporatiivisen järjestelmän, avulla. Kritiikki suuntautuu sekä perinteisen vasemmiston että markkinaliberaalin porvarillisen oikeiston suuntaan. Tietynlainen pienyrittäjyyteen kannustava pikkuporvarillisuus on kuitenkin osa perussuomalaisuutta. (Perussuomalaiset eivät siis ole talous- ja sosiaalipoliittisilta linjauksiltaan varsinaisesti äärioikeistolainen.)

Puolue käyttää populistista retoriikkaa ja puuttuu ainakin puheissaan ja ohjelmissaan

lähes kaikkiin mahdollisiin epäkohtiin yhteiskunnassa. Eli ei voi sanoa, että perussuomalaiset ratsastaisivat vain muutamilla teemoilla. Maahanmuuttopolitiikka ei esimerkiksi ole keskeisin teema perussuomalaisilla, ei myöskään lain ja järjestyksen korostaminen. Ne ovat osa perussuomalaisuutta, mutta vain osa. On kuitenkin helppo ennustaa, että perussuomalaiset profiloituvat varmasti yhä selkeämmin äärioikeistolaiseksi puolueeksi, mikäli Suomella tulee tulevaisuudessa ongelmia maahanmuuttopolitiikassa ja rikollisuus jatkaa kasvuaan. Myös EU-kysymys saattaa aktualisoitua vielä ennen kuin eduskunta päättää EU:n perustuslain hyväksymisestä. Esimerkiksi tulevat presidentinvaalit 2006 saattavat tarjota perussuomalaisille uuden näyteikkunan, jolle tuoda omat aatteensa.

Tällä hetkellä perussuomalaiset voidaan nähdä yhteiskunnallisen tyytymättömyyden protestikanavana, jolla on menossa etikkokoika Suomen politiikassa. Mikäli yhteiskunnassa alkaa ilmetä nykyistä enemmän ongelmia ja mikäli perussuomalaiset pystyvät vahvistamaan kohtuullisen heikkoa järjestökoneistoaan, saattaa puolue lyhyelläkin aikavälillä kasvattaa kannatustaan merkittävästi. Suomessa laimea poliittinen kulttuuri on toisaalta populistille haastava, mutta täytyy myös muistaa, että tutkimusten mukaan kolmasosa äänestämättä jättävistä on poliittiselta profiililtaan potentiaalisia perussuomalaisten äänestäjiä (Paloheimo 2004). Myös perussuomalaisten potentiaalinen kannatus nuorten keskuudessa on puolueelle tammikuussa 2005 mitattuun todelliseen kahden prosentin kannatukseen nähden korkea: jopa 23 % 18-29 –vuotiaista nuorista voisi mahdollisesti äänestää perussuomalaisia (HS 29.1.2004). Kun lukua vertaa vuoden 2004 Euroopan parlamentin vaalitulokseen ja kuntavaalitulokseen, voidaan todeta, että eniten ongelmia realisoida kannatuspotentiaali puolueelle ovat aiheuttaneet suhteellisen pieni toimiva jäsenistö ja vähäinen ehdokasmäärä eri vaaleissa. Tony Halmeen ja sittemmin puheenjohtaja Timo Soinin saama julkisuus on vienyt puoluetta eteenpäin, mutta puolueen sanoma näyttää yhä olevan epäselvä suurimmalle osalle ihmisistä.

Suomen eduskunnassa vaikuttava perussuomalainen puolue on kulttuurikonservatiivinen, nationalistinen ja populistinen liike, jonka talouspoliittiset linjat ovat vasemmistolaisia.

Tutkielma tarkastettu alkuperäisessä muodossaan Jyväskylän yliopistossa 7.2.2005.

Vesa-Matti Saarakkala
yhteiskuntatieteiden yo, pj PerusS nuoret,
kaupunginvaltuutettu



PerusS:n Nuorten puheenjohtaja ja yliopistotutkimelman laatija Vesa-Matti Saarakkala ja PerusS:n Nuorten varapuheenjohtaja Toimi Ojala Saarijärvellä kokoustaulla.

Perussuomalaisille oma presidenttiehdokas

Soini valmis presidenttiehdokkaaksi

Viime presidentinvaaleissa Perussuomalaisten ehdokkaana oli puolueen ulkopuolelta tohtori Ilkka Hakalehto, mutta tällä kerralla ehdokas valitaan puolueen sisältä.

Kun eduskuntaryhmän puheenjohtaja Raimo Vistbacka ei ole ehdokkuudesta innostunut eikä kansanedustaja Tony Halme tule törttöilyjensä takia kysymykseen, jäljelle ei jää kuin puheenjohtaja Timo Soini.

- Olen valmis asettumaan ehdolle. Jos on näissä hommissa, ei voi kieltäytyäkään, mutta päätös ehdokkuudesta tehdään kesän puoluekokouksessa, Soini sanoo Ilta-lehdelle.

- Ei ole epäilystäkään, ettenkö pystyisi presidentin tehtäviä hoitamaan, vakuuttaa Timo Soini.

“Pihistämisen politiikkaa”

Vaikka Perussuomalaisten ehdokkaalla ei käytännössä ole mitään mahdollisuuksia päästä edes toiselle kierrokselle, niin Soinin mielestä oman ehdokkaan asettaminen on välttämätöntä.

- Mitä sellaisella puolueella tehdään, jolla ei ole omaa ehdokasta?

Soini arvostelee puolueiden kuurupiiloa, kun ne siirtävät ehdokasvalintansa mahdollisimman pitkälle odottaessaan presidentti Tarja Halosen ratkaisua.

- Kaikki vain kytäävät ja kursailevat, mitä Halonen tekee eikä kukaan suostu sanomaan omasta ehdokkuudestaan mitään.

- Poliitikasta on tehty kummallista pihistämisen politiikkaa, mutta Suomessa on aina pärjännyt hokemalla, ettei pyri mihinkään.

Puheenjohtaja Soini tarjoutuu Perussuomalaisten presidenttiehdokkaaksi

Perussuomalaisten puheenjohtaja **Timo Soini** on valmis asettumaan puolueensa presidenttiehdokkaaksi. Soini puhui lauantaina 12.03.2005 Saarijärvellä puoluehallituksen kokouksessa ja kertoi samalla olevansa halukas jatkamaan puolueen puheenjohtajana.

- Perussuomalaisten tehtävä on myös presidentinvaaleissa olla selkeä Suomen kansallista etua ja tavallista ihmistä puolustava sekä itsenäisyyttä korostava vaihtoehto, Soini sanoi.

Hänen mukaansa Perussuomalaiset on itsenäinen puolue, eikä se voi kuvitella asettuvansa jonkin vanhan puolueen ehdokkaan taakse. Puoluetta tarvitaan suomalaisen politiikan ravistelijana ja toisinajattelijana, Soini määritteli.

Soinin mukaan on luontevaa, että Perussuomalaisten puheenjohtajan tulee olla myös presidenttiehdokas.

- Joukkoja johdetaan edestä ja vastuuta ottamalla. Puheenjohtajakisä on avoin presidenttiehdokkaan esivaali. Tähän kilpaan voivat kaikki puolueen jäsenet vapaasti ilmoittautua, Soini kehotti.

Hän toivoi, että puolueen johtopaikoista syntyisi kilpailua, sillä kesän puoluekokouksessa valittavalla puoluejohtajalla mennään



Puheenjohtaja Soini pusertaa vaalityön voimaa puoluehallituksen jäsenen Erkki Rakkolaisen myhäillänsä.

vuoden 2007 eduskuntavaaleihin. Puoluekokous pidetään Kokkolassa 18.-19. kesäkuuta.

Soini on johtanut Perussuomalaisia vuodesta 1997. Hänet valittiin eduskuntaan ensimmäistä kertaa viime eduskuntavaaleissa Uudenmaan vaalipiiristä.

Vuoden 2000 presidentinvaaleissa Perussuomalaisten ehdokas oli **Ilkka Hakalehto**, joka keräsi noin prosentin äänistä.

Perussuomalaisten edeltäjä Suomen Maaseudun Puolue, asetti vuonna 1994 presidenttiehdokkaakseen kansanedustaja **Sulo Aittoniemen**. Vuoden 1982 presidentinvaaleihin asti SMP kestoehdokas oli puolueen perustaja **Veikko Vennamo**. (Aamulehti ja STT 13.02.2005)

Soini ilmoittautui jo presidenttiehdokkaaksi

Perussuomalaisten puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini julisti itsensä lauantaina presidentinvaalien ensimmäiseksi presidenttiehdokkaaksi, tosin valinnasta päättää puolueen puoluekokous kesäkuussa.

Soini kertoi aamupäivällä puolueensa puoluehallitukselle Saarijärvellä olevansa käytettävissä edelleen puolueen puheenjohtajaksi, ja että hänen mielestään puheenjohtajan on oltava presidenttiehdokas.

- Olen sanonut, että nyt sitten kehään ja pulinan pois. Katson, että presidenttiehdokkuus on puheenjohtajan homma. Jos haluaa ehdokkaaksi, pitää pyrkiä puheenjohtajaksi, Soini sanoo.

- Mielestäni on pelleilyä, jos tässä rupeaa kansalaisvaltuuskuntia odottamaan ja maanittelemaan, Soini perustelee ilmoittautumistaan.

Soini on johtanut puoluettaan vuodesta 1997. Kolmessa edellisessä puoluekokouksessa hänet valittiin puheenjohtajaksi yksimielisesti ilman vastaehdokkaita.

Soinin mielestä Perussuomalaiset ei itsenäisenä puolueena voi edes kuvitella asettuvansa “jonkin vanhan puolueen ehdokkaan taakse”

- Olisin oikeudenmukainen, rehellinen ja itsenäisen Suomen puolesta, Soini arvioi itseään mahdollisena presidenttinä.

Perussuomalaiset ei hyväksy presidentin valtaoikeuksien kaventamista, ja presidentti tulee sen mielestä jatkossakin valita suoralla kansanvaalilla.

Presidentin valtaoikeuksia ei saa karsia

Perussuomalaiset eivät halua karsia presidentin valtaoikeuksia. Puheenjohtaja Timo Soinin

mukaan presidenttiys on toimiva osa suomalaista kansanvaltaa ja vallan tasapainoa.

Soini pitää presidentti-instituutiosta käytävää keskustelua takaperoisena. Samalla kun puolueet panttaavat ehdokkaitaan ja lykkäävät ratkaisujaan, ne haluaisivat Soinin mukaan silpoa presidentin valtaoikeudet.

Soinin mukaan “entinen kuningasmielisten puolue” kokoomus näyttäisi haluavan tehdä presidentistä pelkän maakuntamatkailijan ja siltojen vihkiäjän.

(STT 19.02.2005 ja Helsingin Sanomat)

Presidentin valtaoikeuksia ei pidä karsia

Entinen kuningasmielisten puolue kokoomus näyttäisi haluavan tehdä presidentistä pelkän maakuntamatkailijan ja siltojen vihkiäjän. SDP:n puheenjohtajaehdokas **Arja Alho** on samalla asialla. Linja on väärä.

Perussuomalaiset eivät hyväksy presidentin valtaoikeuksien karsimista miltään osin. Presidenttiys on hyvä ja toimiva osa suomalaista kansanvaltaa ja vallan tasapainoa. Perussuomalaisten mielestä Tasavallan presidentin pitää edelleenkin olla puolustusvoimain ylipäällikkö. Samaten suunnitteilla oleva presidentin armahdusoikeuden poistaminen pitää lyödä jäihin. Perussuomalaiset kannattavat nykyistä suoraan kansanvaaliin perustuvaa vaalitaapaa, jonka myös Suomen kansa on ottanut omakseen. Toimikausi on niin ikään sopiva; on jatkuvuuden kannalta hyvä, että presidentin toimikausi on eduskuntakautta pitempi.

Presidentti-instituution ympärillä käytävä keskustelu on takaperoista ja hämmentävää. Vanhat puolueet panttaavat ehdokkaitaan ja lykkäävät ratkaisujaan. Sitä ennen ne haluaisivat silpoa presidentin valtaoikeudet ja murentavat tällä keskustelulla koko ajan Suomen kunnioitetuimman tehtävän arvovaltaa. Perussuomalaiset kannattavat kaikilta osin nykyisten valtaoikeuksien säilyttämistä. (PerusS:n nettisivut 19.02.2005: www.perussuomalaiset.fi)



Virheistä on otettava oppia

Eduskuntaryhmän puheenjohtaja Raimo Vistbacka julkisti 3.2.2005 eduskunnassa pitämässään ryhmäpuheenvuorossa Perussuomalaisten kannan Aasian järkyttävän suureen luonnononnettomuuteen.

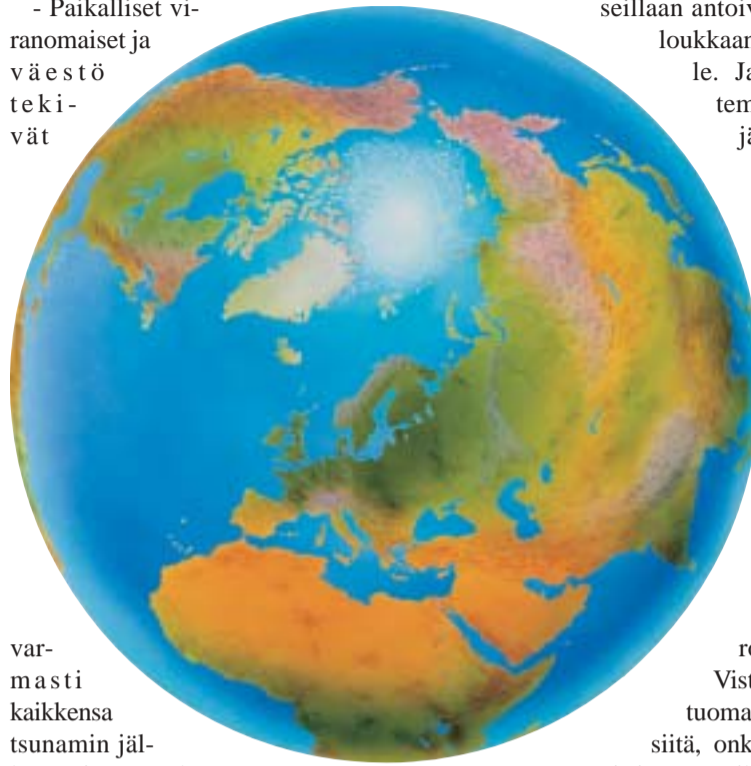
Vistbacka totesi aluksi, että Suomessa on totuttu elämään varsin turvallisessa ympäristössä. Maan kuori on vakaa ja rajuja tulvia tai myrskyjä ei juuri esiinny. Luonto ei kuitenkaan ole yhtä vaaraton kaikkialla.

- Maapallolla on useita alueita, joilla on pakko tottua jatkuvaan luonnon taholta tulevaan vaaraan. Kaakkois-Aasia on eräs näistä alueista. Matkailun ja ennen kaikkea kaukomatkojen lisääntyminen suomalaisten keskuudessa on johtanut väistämättä siihen, että merkittävä määrä suomalaisia joutuu jatkuvasti kohtaamaan mainitsemani luonnon taholta tulevan vaaratekijän, arvioi Vistbacka.

Tsunami harvinainen riski

Tapaninpäivän aamuna Indonesiassa tapahtunut merenalainen maanjäristys ja sitä seurannut tsunami lienee todennäköisyydessään yksi harvinaisimmista riskeistä, sillä edes paikallinen luonnonkatastrofeihin totuttunut väestö ei osannut lukea hyökyäaltoa edeltäneitä ennusmerkkejä. Tässä valossa on PerusS-eduskuntaryhmän mielestä turhaa liikaa arvostella jälkikäteen paikallisia tahoja ennakkotoimien puutteellisuudesta.

- Paikalliset viranomaiset ja väestötekevät



varmasti kaikkensa tsunamin jälkeen, jotta mahdollisimman moni suomalainen tai muu turisti pelastuisi. Näin meneteltiin ilmeisesti jopa asettamalla heidät paikallisten loukkaantuneiden ihmisten edelle lääkintötoimien osalta. Meidän on oltava kiitollisia erityisesti Thaimaan pelastus- ja lääkintäviranomaisille ja niille ihmisille, jotka itsekin hädän keskellä ja vaatimattomilla resurs-

seillaan antoivat pyyteetöntä apua loukkaantuneille suomalaisille. Jatkossa velvollisuuksiemme on avustaa heitä jälleenrakennuksessa ja paremman kriisija terveydenhuoltojärjestelmän luomisessa, korosti Vistbacka.

Toimiiko Punainen Risti oikein?

Toisin kuin muissa ryhmäpuheenvuoroissa, PerusS-eduskuntaryhmän puhevuoron käyttänyt Raimo Vistbacka ei voinut olla tuomatta julki ihmetystään siitä, onko Suomen Punaisen Ristin tsunamikeräyksellään saamien mittavien tuottojen sijoittaminen osin pörssiin, kuten julkisuudessa on kerrottu, oikea toimenpide.

- Mielestämme varat tulisi nopealla aikataululla käyttää siihen tarkoitukseen, johon niiden alun perin luvattiin menevän, ilmoitti hän.

Kriisinhallinnan puutteet korjattava

Katastrofi paljasti puutteita Suomen siviilikriisinhallinnassa, etenkin henkilöstöresursseissa, teknisellä puolella, työnjohdossa ja organisaation toimivuudessa sekä yleisenä suunnitelmien heikkoutena. Pahimmin puutteet tulivat PerusS-eduskuntaryhmän mielestä esiin suurimman paineen alle joutuneessa ulkoasiainhallinnassa, jossa oli jätetty vuoden 2002 syyskuun terrori-iskun jälkeen tehtäväksi määrätty ohjeisto erilaisten kriisien suunnitelmalliseksi hoitamiseksi toteuttamatta; tämä näkyi nyt kouriintuntuvalla tavalla alkuvaiheessa ulkoministeriön toimien ontumisena. Vertailupohjana voidaan pitää muutaman sukellusopettajan vapaaehtoisesti järjestämää nettisivustoa, tote- si Vistbacka ja korosti:

- Perussuomalaisten eduskuntaryhmän mielestä virheistä on pikaisesti otettava oppia ja kaikkiin tarpeellisiin valtionhallinnon yksiköihin on laadittava toimiva ja harjoitellu- tettu kriisivalmiusjärjestelmä. Kaikki kriisithän eivät satu virka-aikaan.

Lopuksi Raimo Vistbacka esitti eduskuntaryhmänsä puolesta syvän osanottonsa Kaakkois-Aasian katastrofissa surmansa saaneiden omaisille ja läheisille.

- Tapahtuma koskettaa myös minua siksi, että kotikaupunkini oikeusavustaja ja osa hänen perheestään on edelleen kateissa Thaimaassa, päätti Vistbacka puheenvuoronsa.

Perusturvallisuutta helsinkiläisille

PerusS:n kaupunginvaltuustoryhmän puheenjohtaja Tony Halme
16.02.2005 Helsingin kaupunginvaltuuston lähetekeskustelussa
vuoden 2006 talousarvion raamista



Tony Halme tervehtii Saarijärvellä lukijoitamme.

Mielestäni Helsingin ensi vuoden talousarviossa on kiinnitettävä ennen muuta perusasioihin huomiota: helsinkiläisille on tarjottava arkielämän turvallisuutta. Lähiöitä on peruskorjattava, asunnottomille saatava asuntoja, kadut ja jalkakäytävät on aurattava, perusturvallisuutta on tarjottava. Osaan näistä asioista olen jo eduskunnassakin esittänyt määrärahoja, mutta vanhat puolueet ovat ne kylmästi hylänneet.

Varoja helsinkiläisten viihtyvyyden ja arjen parantamiseen saamme karsimalla ronskisti turhat rönsyt pois. Mitään tuhlailu- hankkeita ei veronmaksajien rahoilla pidä rakentaa, kuten nyt esimerkiksi tätä **Perussuomalaisten mielestä aivan tarpeetonta musiikkitaloa – ei pidä rakentaa ainakaan niin kauan kuin esimerkiksi sellaisista perusasioista kuin laitoshoidossa olevien vanhusten vaipoista tai lasten päivähoito- ja kouluturvallisuudesta pitää tinkiä.**

Perusasioiden lisäksi myös pienillä asioilla voimme yrittää parantaa helsinkiläisten turvallisuutta. Kannatan esimerkiksi monessa kunnassa ja kaupungissa eri puolilla Suomea, myös täällä stadissa, esitettyä aja-

tusta kustantaa liukuesteet kenkiin vanhuksille, mutta silloin ne pitää myös kustantaa kaikille vanhuksille luonnollisesti mukaan lukien kunniakansalaisemme sotaveteraanit. Mitään yläikärajaa kenkien nastoitukselle ei Perussuomalaisten mielestä saa olla.

Tällaiset pienet asiat kuin kenkien liukuesteet tuovat helsinkiläisille paitsi turvallisuutta liukkailla kaduilla, mutta myös vähentävät Helsingin terveydenhuoltomenoja, kun kaatumiset vähenevät, ja tuskin kaupunkimme suutaritkaan tällaista asiaa vastustavat, sillä onhan muutenkin, ja puhun nyt yleisemmällä tasolla, kaupungin huolehdittava pienyrityksien toimintaedellytyksistä. Nähdäkseni vain pienyrityksyyden kautta työttömyys todella vähenee ja kaupungin verotulot kasvavat.

Vanhusten lisäksi emme saa unohtaa nuoria. Helsingissä lisääntyvät huolestuttavassa määrin huumeiden- ja alkoholinkäyttö ja sitä kautta huono koulumenestys ja syrjäytyminen yleistyvät. Kaikille nuorille ei synny sosiaalisia suhteita ja niiden myötä rakentuvaa yhteisön tukea. Lapset ja nuoret tarvitsevat tekemistä kodin ulkopuolellakin varsinkin jos kotona on ongelmia. Tiedän sen omasta kokemuksestani. Siksi etenkin vähävaraisille nuorille olisi mielestäni kaupungin tarjottava enemmän liikuntamahdollisuuksia, ja mielellään koulujen yhteydes-

sä. Ne voivat olla todellisia henkireikiä, ja voivat siten estää syrjäytymistä ja häiriökäyttäytymistä. Eipähän nuorten koulun tarvitsisi silloin olla vaikka tuolla asematun- nellissa kunnan kansalaisia häiritsemässä.

Lasten ja nuorten asioista toteais sen verran vielä, että esimerkiksi **Lastenlinnassa on riittämättömät tilat ja jatkuva työvoimapula.** Tiedetään, että kaupungit ja kunnat ovat maassamme suurimpia päätätöiden teettäjiä. Ongelmat rasittavat niin työntekijöitä kuin sairaiden omaisiakin. Perussuomalaisten mielestä Helsingin kaupungin on omalta osalta huolehdittava siitä, että sen terveydenhuollossa on riittävästi henkilökuntaa ja että sairaat saavat tarvitsemansa hoidon.

Lopuksi vielä totean, että **Malmin lento- kenttä on säilytettävä**, koska sen rakentaminen ei ratkaise Helsingin kaupungin asunto- ongelmaa. Kun Vuosaaren satama saadaan valmiiksi, esimerkiksi Jätkäsaaresta vapautuu lisää maata asuntojen rakentamiseen. Sitä paitsi eduskunnassa puolustusvalio- kunnan jäsenenä olen kuullut, että armeijalla olisi suunnitelma Malmin lentokunnan säilyttämiseen sekä samalla asuntojen rakentamiseen, millä säästettäisiin uuden lentokentän rakentaminen.

En puhu pidempään, sillä asiaa on tullut jo ensi vuoden tarpeiksi ja pidemmällekin.

Eläimellinen oppitunti

On hienoa osoittaa hallitsevansa vierasperäisiä sanoja, etenkin vaikeasti lausuttavia, kuten strategia, stratosfääri, stringit, strukturi, strutsi, struudeli. Strutsi! Se on siinä! Ei tarvitse tarkistaa sanakirjasta, sen kaikki ymmärtää.

Strutsi on aukeiden, sanotaanko tuulistenkin paikkojen eläin. Niin, se on lintu, sillä on pitkä kaula ja se näyttää sitä varten uteliaalta. Strutsit elävät luonnossa ryhmissä ja niitä tarhataankin isoissa laumoissa. Ne munivat munansakin yhteiseen pesään, jota sitten yksi hoitaja vahtii. Ovathan poikaset sillä tavoin jo kuoriutuessaan kuin siskoja ja veljiä. Tottuvat pienestä pitäen siihen, että yksi ajattelee kaikkien ja kaikki yhden puolesta. Niiden ajattelu on nähkääs kollektiivista

noin hienommin sanottuna. Ei haittaa, vaikka joku haukkuu niiden aivoja pieniksi. Ne eivät ota sitä niin tosissaan. Korea ulkomuoto ja räpsyripset korvaavat pikku puutteen monin verroin, eiväthän aivot edes näy päälle. On ne joskus vähän kateitakin toisilleen, kun jotain on tarjolla. Ne alkavat kilpaa nokkia, mutta se on yhdentekevää, mitä kukin suuhunsa saa, kunhan se mahtuu alas kurkusta.

Vaaran uhatessa strutsit juoksevat tosi kovaa. Virityllä mopolla kyllä pysyisi perässä, mutta älkää nyt vain yrittäkö, on lainvas-taista virittää mopoja. Tiesulun edessä ne lyövät maihin. Öljysoraan on mahdoton kaivaa päätään, mutta hiekkamaastossa se kyllä onnistuu.

Tämän eläintarinan ope-

tus on se, että demokra-tian toteutumisen kannalta ehdoton poliittinen yksi-mielisyys yli puoluerajojen takaa meille kaiken.

Siis minkä kaiken? No, kaiken! Kaikkihan on demokraattista!

**Marjatta Kuusisto
Ähtäri**

Toimitus: Marjatta Kuusisto oli ollut seuraamassa Ähtäriin kaupunginvaltuuston ensimmäistä kokousta. Se siivitti lentoon yo pakinatekstin. ”- Tervehdys lehden toimitukselle Ähtäriin perukoilta! Olen ollut seuraamassa Ähtäriin kaupunginvaltuuston kokousta, jolla taatusti on historiallista arvoa. Ensimmäinen Perussuomalainen valtuutettu astui saliin!”, kirjoitti Marjatta Kuusisto-Hautoniemi

EU-skeptisyys pitää pintansa Ruotsissa

Tuoreen mielipidemittauksen mukaan jopa viidesosa (1/5) ruotsalaisista olisi valmis äänestämään valtiopäivävaaleissa EU-kriittistä Juni-listaa. Ruotsin kansalaisten enemmistö toivoisi myös kansanäänestystä EU:n perustuslaillisesta sopimuksesta.

”Euroopan Unionille esitetään perustuslakia. Haluamme, että Suomessa järjestetään perustuslaista kansanäänestys” -otsikolla varustettuja adressikaavakeita voi tilata puoluetoimistosta tai allekirjoittaa internetissä kansanäänestystä vaativan adressin. Allekirjoituksia on jo kymmeniä tuhansia.

Allekirjoita adressi:
www.kansanaanestys.fi

Korjauksia

Perussuomalaiset tervehdykset Uutena Vuotena 2005

Tammikuun 2004 PerusSuomalainen lehdestä oli seuraava nimi jäänyt pois. Toimitus pyytää anteeksi.

Helsinki

Ifström Hans



Kokouksia



Koillis-Savossa tiivistetään toimintaa

Juankosken Perussuomalaiset ry:n kevätkokous pidetään Juankoskella la 05.03.2005 klo 14.00 Juankosken työttömien Silmussa, Juankoskentie 4.

Kokouksessa esillä sääntömääräisten asioiden lisäksi nimen- ja sääntömuutosasiat. Nimen- ja sääntömuutoksen tarkoitus on laajentaa yhdistyksen toiminta-alueeksi Juankoski, Kaavi ja Tuusniemi, jolloin puolueosaston nimeksi tulisi esimerkiksi Koillis-Savon Perussuomalaiset ry. Kuntien välisellä yhteistyöllä saadaan kentällä enemmän aikaa ja säästetään byrokratiakuluissa.

Toimitukselta



Osallistu lehden tekoon

Uudet ja vanhat valtuutetut! PerusSuomalainen-lehti julkaisee mielellään kirjoituksianne kuntanne asioista. Toivomme asiantuntevia ja nasevia kirjoituksia kuntanne tai maakuntanne asioista.

Otamme vastaan kirjoituksia myös PerusS:n paikallisyhdistysten ja piirien toiminnasta, mielellään valokuvien kera.

Myös jäsenistön syntymäpäivä-uutisia julkaisemme mielellämme.

Valitettavasti emme voi henkilökunnan vähyden vuoksi tehdä juttuja pelkkien juttuvihjeiden perusteella.

Toimitus

Eskon kuvakulma



Tilaa Perussuomalainen-lehden

- Näytenumero, ilmainen
 Vuositilaus 25 euroa, 12 numeroa
 Lahjatilaus (maksajan tiedot kääntö- tai alapuolella)
 ½ vsk 15 euroa
 Haluan liittyä Perussuomalaiset-Sannfinländarna-puolueen jäseneksi. 20 euron jäsenmaksulla saan samalla PerusSuomalainen-lehden.

- Lähettäkää minulle muutaman kerran vuodessa PerusSuomalainen-lehteä sekä muuta Perussuomalaisaineistoa veloitusetta.

Nimi

Jäseneksi pyrkivän syntymäaika (ei koske tilaajia)

Lähiosoite

Postinumero ja -toimipaikka

Allekirjoitus

**POSTI-
MAKSU
MAKSETTU**

PerusSuomalainen

Vastauslähetys

Tunnus: 5000 9637

00003 Helsinki 300